

سلسله پژوهش های اعتقادی  
(۱۲)

## نگاهی به حدیث مترلت

آیت الله سید علی حسینی میلانی

**بسم الله الرحمن الرحيم**

## بسم الله الرحمن الرحيم

### سرآغاز

... آخرین و کامل ترین دین الهی با بعثت خاتم الانبیاء، حضرت محمد مصطفیٰ صلی الله علیه وآلہ و جهانیان عرضه شد و آئین و رسالت پیام رسانان الهی با نبوّت آن حضرت پایان پذیرفت.  
دین اسلام در شهر مکّه شکوفا شد و پس از بیست و سه سال زحمات طاقت فرسای رسول خدا صلی الله علیه وآلہ و جمعی از یاران باوفایش، تمامی جزیره العرب را فرا گرفت.

ادامه این راه الهی در هجدهم ذی الحجه، در غدیر خم و به صورت علی، از جانب خدای منان به نخستین را دمدم عالم اسلام پس از پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ یعنی امیر مؤمنان علی علیه السلام سپرده شد.  
در این روز، با اعلان ولایت و جانشینی حضرت علی علیه السلام، نعمت الهی قام و دین اسلام تکمیل و سپس به عنوان تنها دین مورد پسند حضرت حق اعلام گردید. این چنین شد که کفورو رزان و مشرکان از نابودی دین اسلام مأیوس گشتند.

دیری نپایید که برخی اطرافیان پیامبر صلی الله علیه وآلہ، — با توطئه هایی از پیش مهیا شده — مسیر هدایت و راهبری را پس از رحلت پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ منحرف ساختند، دروازه مدینه علم را بستند و مسلمانان را در تحریر و سردرگمی قرار دادند. آنان از همان آغازین روزهای حکومتشان، با منع کتابت احادیث نبوی، جعل احادیث، القای شباهات و تدلیس و تلبیس های شیطان، حقایق اسلام را — که همچون آفتاب جهان تاب بود — پشت ابرهای سیاه شک و تردید قرار دادند.

بدیهی است که علی رغم همه توطئه ها، حقایق اسلام و سخنان دُرّبار پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ، توسط امیر مؤمنان علی علیه السلام، او صیای آن بزرگوار علیهم السلام و جمعی از اصحاب و یاران باوفا، در طول تاریخ جاری شده و در هر برهه ای از زمان، به نوعی جلوه نموده است. آنان با بیان حقایق، دو دلی ها، شباهه ها و پندارهای واهی شیاطین و دشمنان اسلام را پاسخ داده و حقیقت را برای همگان آشکار ساخته اند.

در این راستا، نام سپیده باورانی همچون شیخ مفید، سید مرتضی، شیخ طوسی، خواجه نصیر، علامه حلّی، قاضی نورالله، میر حامد حسین، سید شرف الدین، امینی و . . . همچون ستارگان پر فروز می درخشند؛ چرا که اینان در مسیر دفاع از حقایق اسلامی و تبیین واقعیّات مکتب اهل بیت علیهم السلام، با زبان و قلم، به بررسی و پاسخ گویی شباهات پرداخته اند . . .

و در دوران ما، یکی از دانشمندان و اندیشمندانی که با قلمی شیوا و بیان رَسا به تبیین حقایق تابناک دین مبین اسلام و دفاع عالمانه از حريم امامت و ولایت امیر مؤمنان علی علیه السلام پرداخته است، پژوهشگر والامقام حضرت آیت الله سید علی حسینی میلانی، می باشد.

مرکز حقایق اسلامی، افتخار دارد که احیای آثار پُربار و گران سنگ آن محقق نستوه را در دستور کار خود قرار داده و با تحقیق، ترجمه و نشر آثار معظّم له، آن ها را در اختیار دانش پژوهان، فرهیختگان و تشنگان حقایق اسلامی قرار دهد.

کتابی که در پیش رو دارید، ترجمه یکی از آثار معظّم له است که اینک "فارسی زبانان" را با حقایق اسلامی آشنا می سازد.

امید است که این تلاش مورد حشمتودی و پسند بقیّة الله الاعظم، حضرت ولی عصر، امام زمان عجل الله تعالی فرجه الشریف قرار گیرد.

## مرکز حقایق اسلامی

نگاهی به حدیث منزلت

بررسی و نقد

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآلله الطاهرين  
ولعنة الله على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

### پیش گفتار

از احادیث معروفی که در منابع شیعی و اهل تسنن نقل شده حديث متزلت است. در این حديث پیامبر مکرم اسلام صلی الله علیه وآلہ به امیر مؤمنان علی علیه السلام فرمود:

**اما ترضی أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى؟**

آیا راضی نیستی که برای من همانند هارون نسبت به موسی باشی؟  
بنابراین نقل های دیگر، آن حضرت فرمود:

**أنت مني بمنزلة هارون من موسى.**

تو برای من همانند هارون نسبت به موسی هستی.  
در تعبیر دیگری حضرتش فرمود:

**علي مني بمنزلة هارون من موسى؛**

علی برای من همانند هارون است به موسی.  
ویژگی ممتاز این حديث از بسیاری احادیث دیگر این است که آن را بخاری و مسلم در کنار سایر محدثان نقل نموده اند. به اصطلاح اهل تسنن این حديث، حدیثی است که بخاری و مسلم هر دو بر نقل آن اتفاق کرده اند.

از طرف دیگر، همین حديث از چند جهت بر امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام دلالت دارد. از این رو از جهات گوناگونی به این حديث استدلال می شود.

به همین جهت علمای ما از دیرباز به این حديث عنایت ویژه ای داشته اند؛ همان طور که دیگران نیز به نقل آن با سندهای خود و هم چنین به پاسخ دادن از این حديث از راه های گوناگون اهتمام ورزیده اند.

ما در این نوشتار این حديث شریف را از نظر سند و دلالت بررسی نموده و در اختیار پژوهشگران و فرهیختگان قرار می دهیم.

سید علی حسینی میلانی

## بخش یکم

نگاهی به راویان حدیث منزلت

## راویان حدیث منزلت

پیش از آن که به بررسی متن حدیث منزلت پردازیم، اسمی برحی از اصحاب پیامبر که این حدیث را روایت کرده اند می آوریم. هم چنین به نام مشهورترین راویان پرآوازه از محدثان، مفسران و تاریخ نگاران در قرون های مختلف اشاره می نماییم.

۱ . امیر مؤمنان علی علیه السلام.

در رأس راویان این حدیث از اصحاب پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ، نام امیر مؤمنان علی علیه السلام می درخشد.

هم چنین این حدیث را این عده ای از صحابه نقل کرده اند که عبارتند از:

۲ . عبدالله بن عباس؛

۳ . جابر بن عبدالله انصاری؛

۴ . عبدالله بن مسعود؛

۵ . سعد بن ابی وقاص؛

۶ . عمر بن خطاب؛

۷ . ابو سعید خُدْرِی؛

۸ . براء بن عازب؛

۹ . جابر بن سمرة؛

۱۰ . ابو هریره؛

۱۱ . مالک بن حويرث؛

۱۲ . زید بن ارقم؛

۱۳ . ابو رافع؛

۱۴ . حذیفة بن أَسِيد؛

۱۵ . انس بن مالک؛

۱۶ . عبدالله بن ابی اوفر؛

۱۷ . ابو ایوب انصاری؛

۱۸ . عقیل بن ابی طالب؛

۱۹. حبشي بن جناده؛

۲۰. معاوية بن ابي سفيان.

از راویان این حدیث، زنان اصحاب نیز هستند که عبارتند از:

۱. ام المؤمنین ام سلمه (که رضوان خدا بر او باد)؛

۲. اسماء بنت عمیس.

## حدیث متزلت و متواتر آن

بیش از سی نفر از صحابه این حدیث را روایت کرده اند. شاید مجموع راویان مرد و زن از صحابه، تا چهل نفر نیز برسند.

ابن عبدالبر در کتاب الاستیعاب درباره حدیث متزلت می نویسد: این حدیث از معتبرترین و صحیح ترین روایات است.

وی در ادامه می افزاید: حدیث سعد بن ابی وفّاق با سندهای بسیاری نقل شده است.

آن گاه ابن عبدالبر عده‌ای از اصحابی که این حدیث را روایت کرده اند نام برد و در پایان می گوید: البته گروه دیگری نیز این حدیث را روایت کرده اند که ذکر اسامی آن‌ها به درازا می کشد.<sup>۱</sup>

مزی نیز در تهدیب الکمال به این حدیث اشاره کرده و در شرح حال امیر مؤمنان علی علیه السلام همین گونه اظهار نظر می کند.<sup>۲</sup>

حافظ ابن عساکر نیز در موارد بسیاری از تاریخ مدینه دمشق، به هنگام شرح حال امیر مؤمنان علی علیه السلام، طرق و سندهای این حدیث را از حدود بیست صحابی ذکر می کند.<sup>۳</sup>

هم چنین حافظ ابن حجر عسقلانی در فتح الباری، پس از آن که عده‌ای از صحابه‌ای که این حدیث را نقل کرده اند نام می برد، متن روایات گروهی از آن‌ها را نقل می کند و می گوید: ابن عساکر در ضمن شرح حال علی علیه السلام، تمامی طُرق حدیث متزلت را ذکر کرده است.<sup>۴</sup>

بنا بر این، حدیث متزلت افزون بر این که نزد اندیشمندان شیعه امامیه متواتر است، در نزد اهل سنت نیز از احادیث صحیح، معروف و مشهور است؛ بلکه نزد آنان نیز از احادیث متواتر به شمار می آید.

حاکم نیشابوری در این زمینه گوید: حدیث متزلت به حدّ تواتر رسیده است.<sup>۵</sup>

۱. الاستیعاب: ۳ / ۱۰۹۷.

۲. تهدیب الکمال: ۲ / ۴۸۳.

۳. تاریخ مدینه دمشق: ۱ / ۳۹۳ — ۳۰۶، شرح حال امام علی علیه السلام.

۴. فتح الباری: ۷ / ۶۰.

۵. کفاية الطالب في مناقب علي بن ابی طالب علیه السلام: ۲۸۳.

هم چنان که حافظ جلال الدین سیوطی نیز این حدیث را در کتاب قطف الأزهار المتناثره فی الأخبار المتواتره<sup>۱</sup> — که در بیان احادیث متواتر است — نقل می کند.

از طرف شیخ علی متقی هندی نیز در کتاب قطف الأزهار المتناثره فی الأخبار المتواتره در نقل این حدیث از سیوطی پیروی کرده است. و از کسانی که به توادر این حدیث اعتراف کرده، شاه ولی الله دهلوی محمدث دیار هند است. او این مطلب را در کتاب ازالۃ الخفایاء فی سیرة الخلفاء آورده است.

### راویان حدیث منزلت در قرون متفاوت

ما به نام عده ای از مشهورترین مشاهیر اهل تسنن که در قرن های مختلف این حدیث را روایت کرده اند اشاره می کنیم.

- ۱ . محمد بن اسحاق، نویسنده کتاب السیره؛
- ۲ . ابوداود سلیمان بن داود طیالسی در مسنند؛
- ۳ . محمد بن سعد، نگارنده کتاب الطبقات الکبری؛
- ۴ . ابوبکر بن ابی شیبیه، نگارنده المصنف؛
- ۵ . احمد بن حنبل شبیانی، نگارنده المسنند؛
- ۶ . محمد بن اسماعیل بخاری در صحیح؛
- ۷ . مسلم نیشابوری در صحیح؛
- ۸ . ابن ماجه قزوینی در صحیح؛
- ۹ . ابوحاتم بن حبان در صحیح؛
- ۱۰ . محمد بن عیسیٰ ترمذی در صحیح؛
- ۱۱ . عبدالله بن احمد بن حنبل؛

او فرزند احمد بن حنبل شبیانی یکی از پیشوایان بزرگ اهل تسنن است که گاهی برخی از علماء او را بر پدرش ترجیح می دهنند. وی این حدیث را در بخش زیادات مسنند احمد و زیادات مناقب احمد ذکر کرده است.

- ۱۲ . ابوبکر بزار، نگارنده المسنند؛
- ۱۳ . ئاسائی، نگارنده الصحیح؛
- ۱۴ . ابویعلی موصیلی، نگارنده المسنند؛
- ۱۵ . محمد بن جریر طبری، نگارنده تاریخ و تفسیر؛
- ۱۶ . ابوعونه، نگارنده الصحیح؛

---

۱ . قطف الأزهار المتناثره فی الأخبار المتواتره: حرف الف.

- ۱۷ . ابوشیخ اصفهانی، نگارنده طبقات الحدّثین؛
- ۱۸ . ابوالقاسم طبرانی، نویسنده معجم های سه گانه؛
- ۱۹ . ابوعبدالله حاکم نیشابوری، نگارنده المستدرک علی الصحیحین؛
- ۲۰ . ابوبکر شیرازی، نگارنده کتاب الْأَئْمَاب؛
- ۲۱ . ابوبکر بن مردویه اصفهانی، نگارنده تفسیر؛
- ۲۲ . ابونعیم اصفهانی، نویسنده حلیة الأولیاء؛
- ۲۳ . ابوالقاسم تنوخي؛ وی کتاب جداگانه در ذکر اسناد حدیث متزلت نگاشته است.
- ۲۴ . ابوبکر خطیب بغدادی، نگارنده تاریخ بغداد؛
- ۲۵ . ابن عبدالبرّ، نویسنده الإستیغاب؛
- ۲۶ . بغوی؛ وی در نزد اهل تسنن به محبی السنّه معروف است. کتاب مصابیح السنّه را او نگاشته است.
- ۲۷ . رزین عبدری، نویسنده الجمیع بین الصحااح؛
- ۲۸ . ابن عساکر، نویسنده تاریخ مدینة دمشق؛
- ۲۹ . فخر رازی، نویسنده التفسیر الکبیر؛
- ۳۰ . مجdal الدین بن اثیر جَزَرِی، نویسنده جامع الأصول؛
- ۳۱ . عزّالدین بن اثیر، نویسنده أسد الغابه؛
- ۳۲ . ابن نجّار بغدادی، نویسنده تاریخ بغداد؛
- ۳۳ . ئووی نویسنده شرح صحیح مسلم؛
- ۳۴ . ابوالعباس محب الدین طبری، نویسنده الریاض النصره فی مناقب العشرة المبشّره؛
- ۳۵ . ابن سید الناس، نگارنده سیره؛
- ۳۶ . ابن قیم جوزیه، نگارنده سیره؛
- ۳۷ . یافعی، نویسنده مرآۃ الجنان؛
- ۳۸ . ابن کثیر دمشقی، نویسنده تاریخ و تفسیر؛
- ۳۹ . خطیب تبریزی، نویسنده مشکاه المصابیح؛
- ۴۰ . جمال الدین مزّی، نویسنده تمذیب الکمال؛
- ۴۱ . ابن شحنہ، نویسنده تاریخ معروف؛
- ۴۲ . زین الدین عراقی محدث معروف، مؤلف کتاب های مختلف، از جمله الْأَلْفَیہ فی علوم الحدیث؛
- ۴۳ . ابن حجر عسقلانی، مؤلف کتاب های گوناگون؛
- ۴۴ . سیوطی، نگارنده کتاب های بسیاری مانند تفسیر الدر المتشور و غیر آن؛
- ۴۵ . دیاربکری، نگارنده تاریخ الخمیس؛

- ٤٤ . ابن حجر مکی، نگارنده الصواعق المحرقة؛
- ٤٥ . متغی هندی، نگارنده کنز العمال؛
- ٤٦ . مَنْاوِی، نگارنده فیض القدیر فی شرح الجامع الصغير؛
- ٤٧ . ولی الله دهلوی، نگارنده کتاب های مانند کتاب حجۃ اللہ البالغہ و ازالة الخفاء؛
- ٤٨ . احمد زینی دحلان، نویسنده السیرة الـ حلانية.
- البته این حدیث شریف را جز این افراد، محمدثان، مورخان و مفسران بسیاری در قرن ها و طبقات مختلف در کتاب های خود نقل کرده اند.

## بخش دوم

نگاهی به متن حدیث منزلت

## متن حدیث منزلت و تصحیح آن

### به روایت بخاری

این حدیث در صحیح بخاری در دو مورد نقل شده است.

محمد بن بشار، از غدر، از شعبه، از سعد نقل می کند که گوید: از ابراهیم بن سعد، از پدرش سعد بن ابی وقاص شنیدم که می گفت: پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ به علی علیه السلام فرمود:

اما ترضی أن تكون مني ممترة هارون من موسى؟<sup>۱</sup>

آیا راضی نمی شوی که برای من همانند هارون برای موسی باشی؟

بخاری این حدیث را در جای دیگری این گونه نقل می کند:

مسدّد، از یحیی، از شعبه، از حکم، از مصعب — مصعب بن سعد بن ابی وقاص — از پدرش نقل می کند

که گوید:

هنگامی که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ برای جنگ تبوك از مدینه بیرون می رفت، علی علیه السلام را در مدینه به جای خود قرار داد.

علی عرضه داشت: آیا بار زنان و کودکان را بر دوش من می گذاری؟

پیامبر فرمود:

ألا ترضی أن تكون مني ممترة هارون من موسى إلّا أَنَّهُ لِيْسَ بَعْدِي نَبِيًّا؟<sup>۲</sup>

آیا خشنود نمی شوی که برای من همانند هارون برای موسی باشی مگر این که بعد از من پیامبری نیست؟

### به روایت مسلم

مسلم بن حجاج قشیری این حدیث را با سندهای متعددی روایت می کند. به عنوان نمونه به مواردی اشاره می کنیم.

۱ . صحیح بخاری: ۵ / ۲۴ .

۲ . صحیح بخاری: ۶ / ۳ .

یکی از آن ها روایتی است که با سند خود از سعید بن مسیب، از عامر بن سعد بن ابی وقار، از پدرش نقل می کند که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ وسلاطین علی علیه السلام فرمود:

**أَنْتَ مَنِي بِعْتَلَةَ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي.**

تو برای من همانند هارون برای موسی هستی، حز آن که بعد از من پیامبری نخواهد بود.

سعید گوید: دوست داشتم این حدیث را رو در رو از خود سعد بشنوم، به همین جهت با او ملاقات کردم و حدیثی را که عامر برایم نقل کرده بود به سعد باز گفتم.

او گفت: من این حدیث را از پیامبر صلی الله علیه وآلہ وسلاطین علی علیه السلام شنیده ام.

گفتم: به راستی خودت شنیده ای؟

او در پاسخ من انگشتانش را بر گوش هایش نهاد و گفت: آری، اگر دروغ بگویم گوش هایم کر شوند.<sup>۱</sup>

گفتنی است که این متن دارای نکته هایی است که باید به آن ها توجه شود.

مسلم در مورد دیگر به سند دیگری در صحیح چنین نقل می کند:

بُكير بن مسمار، از عامر بن سعد ابی وقار، از پدرش نقل می کند که گوید: معاویة بن ابی سفیان به سعد گفت: چه چیزی تو را از دشنام دادن به ابوتراب باز می دارد؟

گفت: هر گاه آن سه ویژگی را که پیامبر صلی الله علیه وآلہ وسلاطین علی علیه السلام داشت نقل کرد که یکی از آن ها حدیث متزلت بود.<sup>۲</sup>

## دو کتاب صحیح از دیدگاه اهل تسنن

آن چه گذشت، احادیثی بود که در دو کتاب صحیح اهل سنت نقل شده است. شما می دانید در میان آنان مشهور و معروف است که احادیث این دو کتاب، به طور قطع صحیح و درست است و بیشتر آن ها معتقدند که تمامی احادیث این دو کتاب قطعی الصدور است و جای برای بحث و خدشه در سندهای هیچ کدام از آن روایات وجود ندارد.

برای اطمینان و تأکید بیشتر می توانید به کتاب هایی که در علوم حدیث نوشته اند مراجعه نمایید. به عنوان نمونه به کتاب تلاریب الراءوی فی شرح تقریب التواری، تألیف حافظ جلال الدین سیوطی؛ هم چنین به شرح هایی که بر کتاب الفقیه الحدیث نوشته شده است؛ مانند شرح ابن کثیر، شرح زین الدین عراقی و شرح های دیگر مراجعه کنید.

حتی اگر به کتاب علوم الحدیث ابوالصلاح مراجعه کنید، این مطلب را خواهد دید.

۱. صحیح مسلم: ۴ / ۱۸۷۰، حدیث ۲۴۰۴.

۲. صحیح مسلم: ۴ / ۱۸۷۱.

از طرفی شاه ولی الله دهلوی در کتاب حجۃ اللہ البالغہ که کتابی معتبر و مورد اعتماد نزد اهل تسنن است، بر این موضوع تأکید می کند. وی پس از آن که اتفاق و اجماع تمامی علمای را بر آن نقل می کند می گوید: همه علمای اتفاق نظر دارند که هر کس به این دو کتاب اعتنا نکند و آن‌ها را بی ارزش بدانند، بدعت گذارده و راه مؤمنان را نپیموده است.

بنا بر این و با توجه به سخن شاه ولی الله دهلوی — که بر آن ادعای اجماع نیز کرده است — هر کس در سند حدیث متزلت مناقشه کند، بدعت گذار در دین خواهد بود که از طریقه مؤمنان عدول کرده و به راهی دیگر می رود.

از سوی دیگر اگر به کتاب‌های رجال نگاه کنید، خواهید دید که بخاری و مسلم از هر راوی که روایت نقل کرده اند، تمامی راوی شناسان به او اعتماد کرده و حدیثش را می پذیرند؛ به گونه‌ای که برخی از آن‌ها گفته اند: هر کس از این دو نفر روایت کند، از پل عبور کرده است.

بنا بر این، شیعیان همواره برای اثبات حقشان و یا ابطال نظریات آنان به احادیث معتبری استدلال می کنند؛ آن گاه که اهل سنت از پاسخ آنان ناتوان می شوند و راه گریزی نمی یابند به این سخن که شیخین (بخاری و مسلم) این حدیث را در کتاب خود نیاورده اند متوسل شده و از این رهگذر حدیثی را که به مصلحتشان نیست رد می کنند!

به عنوان نمونه این حدیث شریف را ملاحظه کنید.

پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ فرمود:

### ستفترق أُمّي على ثلث وسبعين فرقة.

پس از من أَمْتَمْ بِهِ هَفْتَاد و سَهْ كُروه تقسیم خواهند شد.

این حدیث با این تعبیر در صحیح بخاری و صحیح مسلم نیامده است؛ ولی در سنن چهارگانه<sup>۱</sup> موجود است. ابن تیمیه در رد این حدیث می گوید: این حدیث در صحیحین نیامده است!<sup>۲</sup> با این وجود که نویسنده‌گان سنن و مسانید؛ مانند امام احمد بن حنبل و علمای دیگر این حدیث را در کتاب‌های خود نقل کرده اند؛ ولی ابن تیمیه به بحث این که در صحیح بخاری و مسلم نیامده است این حدیث را نمی پذیرد.

آن چه بیش از همه نظر هر انسان منصفی را به خود جلب می کند این است که اهل سنت بر قطعی الصدور بودن احادیث صحیحین تأکید و نقل آن‌ها توسط بخاری و مسلم را دلیل بر قبول روایت و نقل نکردنشان را دلیل بر رد احادیث می دانند؛ با وجود این هر گاه بینند در این دو کتاب حدیثی وجود دارد که شیعیان در مقام استدلال بر ضد آنان بکره می برند، با کمال جرأت آن حدیث را رد کرده و تخطیه می کنند!

۱. چهار کتاب دیگر معتبر اهل سنت: سنن ترمذی، سنن ابن ماجه، سنن تسانی و سنن ابی داود.

۲. منهاج السنّة: ۴۵۶ / ۳.

از همین رو در صحیح بخاری و مسلم نقل شده که حضرت فاطمه زهرا علیها السلام بر ابوبکر خشمگین شد و تا زنده بود با او سخن نگفت. نویسنده کتاب تحفه الاثنا عشریه این حدیث را باطل دانسته و رد می کند.<sup>۱</sup>

هم چنین قسطلانی در کتاب ارشاد الساری که شرحی بر صحیح بخاری است و ابن حجر مکّی در الصواعق المحرقة، از بیهقی نقل می کند که او حدیث زهری را که حضرت علی علیه السلام به مدّت شش ماه با ابوبکر بیعت نکرد، ضعیف شرده است. بنا بر این بیهقی این حدیث را تضعیف می کند و این تضعیف را قسطلانی و ابن حجر نقل کرده اند، با این که این حدیث در دو کتاب صحیح بخاری و مسلم موجود است.

از این رو حافظ ابوالفرج این جوزی حنبی، حدیث ثقلین را در کتاب العلل المتناهی فی الأحادیث الواهیه — که برای جمع آوری احادیث ضعیف و واهی تألیف شده — آورده است، با این که حدیث ثقلین در صحیح مسلم نیز آمده است و به همین جهت بسیاری از علماء بر او خرد گرفته اند.

روشن شد که موضوع پذیرش حدیث یا رد آن دائره‌دار مصالح اهل تسنن است. هر گاه بینند حدیثی به مصلحت آن‌ها و به نفع مذهبشان است، بر آن اعتماد کرده و به جهت وجود آن در صحیحین، بر صحّت‌ش استدلال می کنند. اما اگر حدیثی به ضرر آن‌ها بوده و پایه‌ای از پایه‌های مذهب و مکتب عقیدتی آن‌ها را فرو می ریزد، آن حدیث را ضعیف شرده و یا باطل می دانند، گرچه در هر دو کتاب صحیح و یا یکی از آن‌ها نقل شود.

بدیهی است که این روش در بررسی احادیث، روش پسندیده‌ای نیست، و اندیشمندان و ارباب فضیلت چنین روشه ندارند و هرگز آنان و کسانی که عقیده خود را بر پایه‌های محکم استوار می نمایند و به آن ملتزم می شوند، چنین کاری نمی کنند.

آن گاه که نوبت به حدیث متزلت می رسد، می بینیم برخی از علمای اصول و علم کلام با صراحة تمام در سند آن مناقشه می کنند، یا آن را تضعیف نموده و صحیح نمی دانند، با این که حدیث در هر دو کتاب صحیح موجود است.

ما از آنان می پرسیم: پس قطعی الصدور بودن احادیث صحیحین چه شد؟ و هدف شما از اصرار بر این مطلب چیست؟

البته ما نیز اعتقادی به قطعی الصدور بودن احادیث صحیحین نداریم و بر این باوریم که غیر از قرآن کریم هیچ کتابی نیست که از آغاز تا پایانش صحیح باشد.

اما سخن ما با کسانی است که این دو کتاب را صحیح می دانند و بر اساس تصریحات خودشان با آن‌ها سخن می گوییم.

۱ . تحفه الاثنا عشریه: ۲۷۸.

بنا بر آن چه گذشت، معلوم شد که اهل تسنن قاعده ثابتی ندارند که همیشه به آن پاییند بوده و لوازم آن را پیذیرند. آن چه هست خواسته های نفسان آن هاست که به عنوان قواعد مرتب کرده و آن ها را اصل و اساس قرار داده اند. هر گاه خواستند آن قواعد را به کار می بندند و هر زمانی که موافق میلشان نبود آن ها را به بوته فراموشی می سپارند.

## متون دیگری از حدیث منزلت

حدیث منزلت به جز در دو کتاب صحیح بخاری و صحیح مسلم به کیفیت های دیگری نیز در کتاب های مشهور و معروف اهل سنت نقل شده است. ما این متون را می آوریم؛ چرا که هر نقل و هر منی خصوصیت ویژه ای دارد که باید به خوبی در آن تأمل شود.

### به روایت ابن سعد

ابن سعد در الطبقات الکبری این حدیث را به چند سند ذکر می کند.

#### ۱. از طریق سعید بن مسیب

این حدیث همان حدیثی است که از صحیح مسلم نقل کردم. جا دارد بین این نقل و نقلی که مسلم از سعید بن مسیب کرده بود، مقایسه کنید. سعید می گوید: به سعد بن مالک — همان سعد بن ابی وفّاق — گفت: می خواهم از تو درباره حدیثی پرسم؛ ولی می ترسم که چنین پرسشی را مطرح نمایم!

او گفت: پسر براذر! چنین نکن. هر گاه دانستی که من از چیزی آگاهم پرس و از من واهمه نکن.

گفت: هنگامی که پیامبر صلی الله علیه وآلہ در جنگ تبوك علی علیه السلام را در مدینه به جای خود قرار داد به او چه گفت؟

نویسنده طبقات گوید: سعد تمام حدیث را برای او نقل کرد.<sup>۱</sup>

اکنون این پرسش مطرح است که چرا وقتی می خواهند حدیثی را که درباره علی و اهل بیت علیهم السلام است، از صحابی پیامبر صلی الله علیه وآلہ پرسند واهمه دارند و می ترسند و اگر حدیث درباره دیگران باشد، با آزادی تمام و در کمال آسایش و راحتی پرسش خود را مطرح می نمایند؟

#### ۲. از طریق براء بن عازب و زید بن ارقم

دیگر بار محمد بن سعد در الطبقات الکبری<sup>۲</sup> با سندش، از براء بن عازب و زید بن ارقم چنین نقل می کند. آن ها گفتند:

هنگامی که جنگ تبوك فرا رسید، پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ به علی بن ابی طالب علیه السلام فرمود:

۱. الطبقات الکبری: ۳ / ۲۴.

۲. الطبقات الکبری: ۳ / ۲۴.

**إِنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ أَقِيمَ أَوْ تَقِيمَ؛**

ناگزیر یا من باید در مدینه بمانم یا تعریف.

از این سخن رسول خدا صلی الله علیه وآلہ روشن می شود که در آن شرایط، در مدینه حوادثی در حال انجام و یا دسیسه هایی در حال شکل گیری بوده است — که در احادیث بعدی به برخی از آن ها اشاره خواهیم کرد — که آن شرایط حساس اقتضا می کرد که یا شخص پیامبر صلی الله علیه وآلہ و یا علی علیه السلام در مدینه بمانند؛ زیرا این کار از عهده شخص سومی برغی آمد.

از طرفی پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ ناگزیر از شرکت در جنگ بود. با این شرایط پیامبر صلی الله علیه وآلہ به امیر مؤمنان علی علیه السلام می فرماید:

**إِنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ أَقِيمَ أَوْ تَقِيمَ؛**

ناگزیر یا من باید در مدینه بمانم یا تعریف.

آن گاه که پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ حضرت علی علیه السلام را در مدینه جانشین خود قرار داد و رهسپار تبوك شد، گروهی — در بعضی نقل ها آمده: گروهی از قریش؛ و در برخی دیگر عده ای از منافقان — چنین گفتند:

پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ علی را در مدینه به جای خود نگذاشت مگر به خاطر این که از او خوشش نمی آمد.

این سخن به گوش امیر مؤمنان علی علیه السلام رسید؛ از این رو در پی پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ رفت و پس از رسیدن به ایشان، پیامبر به او فرمود: «ای علی! برای چه به این حا آمده ای؟».

پاسخ داد: ای رسول خدا! قصد مخالفت با شما را نداشتم مگر آن که گروهی گمان می کنند که به خاطر ناخشنودی شما از من، مرا در مدینه به جای خود قرار داده اید.

پیامبر خدا لبخندی زد و فرمود:

يا علی، أما ترضی أن تكون مثیٰ كهارون من موسی إلّا آنک لست بنیّ؟

قال: بلی يا رسول الله!

قال: فیاًه كذلك.

علی جان! آیا حشمت نمی شوی که برای من به مانند هارون برای موسی باشی، مگر آن که تو پیامبر نیستی؟

گفت: چرا ای رسول خدا!

فرمود: پس تو همان گونه هستی.

به روایت نسائی

نسائی این روایت را در خصائص این گونه نقل می کند:

مردم گفتند: پیامبر از علی خسته شده و از همراهی او متنفر است.

در روایت دیگری آمده که علی علیه السلام به پیامبر عرض کرد: قریش گمان کرده که چون همراهی من بر شما سخت و گران است و از حضور من در کنار خود ناخرسندی، مرا در مدینه گذاشتی.

سپس حضرتش گریه کرد. چون پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ چنین دید، در بین مردم نداد داد:  
ما منکم أحد إلاّ وله خاصة. يابن أبي طالب! أما ترضى أن تكون مني بعزة هارون من موسى إلاّ الله  
لا نبي بعدي؟

هیچ کدام از شما نیست مگر آن که کسی را برای خود اختصاص می دهد. ای پسر ابوطالب! آیا تو راضی نمی شوی که برای من همچون هارون برای موسی باشی، جز آن که بعد از من پیامبری نیست؟  
امیر مؤمنان علی علیه السلام عرضه داشت:

رضيت عن الله عز وجل وعن رسوله.<sup>۱</sup>

از جانب خداوند عز وجل و پیامبرش راضی شدم.

طبق نقل منابعی هم چون سیره ابن سیدالناس، سیره ابن قیم جوزیه، سیره ابن اسحاق و برخی از منابع دیگر اعتراض کنندگان به حضرت علی علیه السلام از منافقان بودند.<sup>۲</sup>

در برخی متون دیگر آمده است که منظور از مردم، قریش و یا منافقان بوده اند، از این رو روشن می شود که در میان قریش نیز منافقان وجود داشتند که این مطلب بسیار مهمی است.

#### به روایت طبرانی

در معجم الاوسط طبرانی از علی علیه السلام نقل شده است که پیامبر صلی الله علیه وآلہ به او فرمود:  
خلفتك أن تكون خليفي.

قلت: أتخالف عنك يا رسول الله؟

قال: ألا ترضى أن تكون مني بعزة هارون من موسى إلاّ الله لا نبي بعدي؟<sup>۳</sup>

تو را به جای خود می گذارم تا جانشین و خلیفه من باشی.

گفتم: آیا همراه شما نباشم ای رسول خدا؟

فرمود: آیا راضی نمی شوی که برای من همانند هارون برای موسی باشی، جز آن که بعد از من پیامبری نیست؟

۱. خصائص نسائی: ۶۷، احادیث ۴۴، ۶۱ و ۷۷.

۲. عيون الاثر: ۲، ۲۹۴ / زاد المعاد: ۳ / ۵۶۰ و ۵۵۹ و ۵۱۹ / ۲ و ۵۲۰.

۳. معجم الاوسط: ۴ / ۴۸۴، حدیث ۴۲۴۸.

در این حدیث آمده است:

خلفتک آن تكون خلیفتی.

من تو را به حای خود می گذارم تا خلیفه من باشی.

### به روایت سیوطی

حال الدین سیوطی در الجامع الكبير، این روایت را از جمعی نقل می کند؛ از جمله:

ابن بخاری بغدادی،

ابوبکر شیرازی در کتاب الأئمّة،

حاکم نیشابوری در الکنخ و

حسن بن بدر از بزرگان حافظان حدیث در کتاب ما رواه الخلفاء.

تمامی این راویان از ابن عباس نقل می کنند که او می گوید: روزی عمر بن خطاب گفت: دیگر از علی بن ابی طالب سخن نگویید؛<sup>۱</sup> زیرا من از پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ سه مطلب درباره علی شنیدم که اگر یکی از آن ها برای من بود، از آن چه آفتاب بر آن می تابد برای من بکتر بود.

من، ابوبکر، ابوعبدیة بن جراح<sup>۲</sup> و یک نفر از اصحاب پیامبر نزد آن حضرت بودم. رسول خدا صلی الله علیه وآلہ بر علی بن ابی طالب تکیه کرده بود، تا این که دستش را بر شانه های علی زد و گفت:  
يا علي! أنت أول المؤمنين إيماناً وأوّلهم إسلاماً، وأنت مني بمنزلة هارون من موسى، وكذب من زعم  
أنّه يحبّني ويبغضك.

ای علی! تو نخستین مؤمنی هستی که ایمان آورده و نخستین فردی هستی که اسلام آورده. تو برای من همانند هارون برای موسی هستی. دروغ می گوید هر کس گمان می کند که مرا دوست می دارد در حالی که با تو دشمنی می گیرم.

### به روایت ابن کثیر

ابن کثیر نیز این حدیث را در تاریخ خود چنین آورده است که حضرتش فرمود:

أو ما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا النبوة؟<sup>۳</sup>

آیا خشنود نمی شوی که برای من به منزله هارون برای موسی باشی مگر در پیامبری؟

شایان ذکر است که در این روایات سه تعبیر آمده است:

۱. قابل توجه این که چرا آن ها از علی علیه السلام سخن می گفتند؟ و چه چیزی درباره او می گفتند؟ چرا عمر آن ها را از یاد او باز می دارد؟ آیا او را به خوبی یاد می کردند و عمر آن ها را از این کار نمی کرده و می گفته: سخن گفتن در مورد علی بن ابی طالب را بس کنید؟ این ها پرسش هایی است که پاسخ به آن، روشن گر حقایق نفته ای است.

۲. شایان یادآوری است که اینان، همان سه نفر از مهاجران بودند که سقیفه را به راه اندختند.

۳. البداية والنهایة: ۷ / ۳۴۰.

۱ . «إِلَّا النُّبُوّةُ»؛ مَكْرُ در پیامبری.

۲ . «إِلَّا أَنْكَ لَسْتَ بْنِي»؛ جز آن که تو پیامبر نیست.

۳ . «إِلَّا اللَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي»؛ مَكْرُ آن که پس از من پیامبری نیست.

بدیهی است که بین این تعبیرات تفاوت بسیاری وجود دارد.

ابن کثیر بعد از نقل این حدیث می گوید: سند این حدیث صحیح است؛ ولی کتاب های که به احادیث صحیح پرداخته اند این حدیث را نقل نکرده اند.

هم چنین ابن کثیر در تاریخ خود، در ضمن حدیث معاویه و سعد نقل می کند که روزی معاویه در نزد جمعی بر علی دشنام می داد!

سعد به او گفت: به خدا سوگند! اگر من دارای یکی از آن سه خصوصیتی که او دارد بودم، برای من از آن چه آفتاب بر آن می تابد دوست داشتنی تر بود... .

سپس حدیث متلت را به عنوان یکی از آن سه خصوصیت ذکر کرد.<sup>۱</sup>

زرندی از حافظان اهل سنت، همین حدیث را نقل می کند؛ اما نامی از معاویه نمی برد و می گوید: یکی از فرمان روایان به سعد گفت: چه چیز تو را از دشنام به ابوتراب باز می دارد؟<sup>۲</sup>

روشن است که او خواسته نام معاویه مخفی بماند تا آبروی او و دیگران حفظ شود.

این قضیه در تاریخ مدینه دمشق، الصواعق المحرقة و منابع دیگر چنین آمده است:  
شخصی مسئله ای از معاویه پرسید.

معاویه گفت: از علی پرس که او داناتر است.

آن مرد گفت: اگر تو پاسخ مرا بگویی بیشتر دوست می دارم تا او جواب را بدهد.

معاویه گفت: حرف بدی زدی؟! به راستی از مردی ناخرسندي که پیامبر صلی الله علیه وآلہ و را به طور کامل از علم سیراب کرده! و به او گفته است:

أَنْتَ مَنِي بِعْزَلَةٍ هَارُونٌ مِنْ مُوسَى إِلَّا اللَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي.

تو برای من همانند هارون برای موسی هستی، جز آن که پیامبری پس از من نیست.

هر گاه عمر در حل مشکلی ناتوان می شد از او استفاده می کرد.<sup>۳</sup>

۱ . البداية والنهاية: ۷ / ۳۴۰ .

۲ . نظم درر السّلطان: ۱۰۷ .

۳ . تاریخ مدینه دمشق: ترجمه امام علی علیه السلام، ۱ / ۳۹۶، حدیث ۴۱۰، الرّیاض التّضّر: ۳ / ۱۶۲، مناقب امام علی علیه السلام، ابن مغازل: ۳۴، حدیث ۵۲ .

متنی را که ما از میان متومن گوناگون این حدیث برگردیدم دارای خصوصیتی است که شایسته است با دیده دقّت و عبرت در آن نظر شود.

## بخش سوم

نگاهی به دلالت های حدیث منزلت

## دلالت های حدیث منزلت

دومین محوری که از آن سخن می گوییم، دلالت های حدیث منزلت است. چنان چه پیش تر اشاره شد، حدیث منزلت بر امور متعددی دلالت می کند که هر کدام از آن ها به تنهایی دلیلی کافی بر امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام است.

### نگاهی به مقامات حضرت هارون در قرآن

پیش از آن که به بررسی دلالت های حدیث منزلت بپردازیم، لازم است به مقامات حضرت هارون علیه السلام نگاهی بنماییم و بدانیم آن حضرت چه مقام ها و منزلت هایی نسبت به موسی علیه السلام داشته، تا معلوم شود که علی علیه السلام چه منزلت ها و مقام هایی در رابطه با پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ دارد.  
برای آگاهی از این مطلب باید به قرآن کریم مراجعه کنیم تا از مقامات حضرت هارون آگاه شویم؛ چرا که با بررسی آیات قرآن، به خوبی استفاده می شود که جناب هارون دارای این مقام ها بوده است:

#### ۱ . نبوت

نخستین مقام حضرت هارون مقام پیامبری بود. خداوند متعال می فرماید:  
*(وَوَهْبَنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا).*<sup>۱</sup>

و ما از رحمت خویش به او (موسی علیه السلام)، برادرش هارون را — که پیامبر بود — عطا کردیم.

#### ۲ . وزارت

دومین مقام حضرت هارون مقام وزارت بود. وزیر کسی است که بار سنگین مسئولیت امیر را بر دوش کشیده و متصدی انجام آن شود. این مقام را خداوند متعال از زبان موسی علیه السلام این گونه بیان می فرماید که موسی علیه السلام به خداوند متعال عرضه داشت:

*(وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي \* هَارُونَ أَخِي).*<sup>۲</sup>

۱ . سوره مریم: آیه ۵۳.

۲ . سوره طه: آیات ۲۹ و ۳۰.

و برای من از خاندانم وزیری قرار بده، برادرم هارون را.

هم چنین خداوند متعال در سوره فرقان پیرامون این مقام می فرماید:

(وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزَيْرًا).<sup>۱</sup>

و هر آینه ما به موسی کتاب دادیم و برادرش هارون را وزیرش قرار دادیم.

در سوره قصص نیز سخن از وزارت هارون به میان آمده است، آن حا که از زبان موسی علیه السلام نقل

می کند و می فرماید:

(وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْنَاهُ مَعِي رِدْءًا يُصَدِّقُنِي).<sup>۲</sup>

و برادرم هارون، زبانش از من گویاتر است. پس او را همراه من بفرست تا یاور من باشد و مرا تصدیق کند.

### ۳ . خلافت و جانشینی

یکی دیگر از مقام های حضرت هارون، مقام خلافت و جانشینی او از موسی علیه السلام است. خداوند این

مقام را چنین بیان می فرماید:

(وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ احْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَبَعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ).<sup>۳</sup>

و موسی به برادرش هارون گفت: در میان قوم حانشین من باش و (امور آن ها را) اصلاح کن و از راه

فسدان پیروی نکن.

### ۴ ، ۵ و ۶ . اخوت، مشارکت در رسالت، تکیه گاه محکم

چهارمین، پنجمین و ششمین مقام حضرت هارون از منظر قرآن، مقام خویشاوندی او با حضرت موسی علیه السلام است و این که هارون در رسالت حضرت موسی شریک بوده و تکیه گاه او بوده است. حضرت موسی علیه السلام از خداوند چنین درخواست کرد:

(وَاجْعَلْ لِي وَزَيْرًا مِنْ أَهْلِي \* هَارُونَ أَخِي \* اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي \* وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي).<sup>۴</sup>

و برای من وزیری از خاندانم قرار بده، برادرم هارون را. و او را تکیه گاه محکمی برای من قرار داده و در

کار من شریک گردن.

۱ . سوره فرقان: آیه ۳۵

۲ . سوره قصص: آیه ۳۴

۳ . سوره اعراف: آیه ۱۴۲

۴ . سوره طه: آیات ۳۱ و ۳۳

## نگاهی به مقام‌ها و منزلت‌های علی علیه السلام

طبق آن چه که در حدیث منزلت آمده است، پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ با این بیان، تمامی مقام‌ها و منزلت‌های هارون را — که قرآن برای او اثبات کرده و موارد دیگری که به زودی خواهیم گفت — برای امیر مؤمنان علی علیه السلام اثبات نموده است؛ مگر منصب نبیوت و پیامبری.

پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ در این حدیث، تمام مناصب هارون — حتی نبیوت و پیامبری — را به طور مطلق بیان فرمود؛ ولی این منصب را استثنای نمود؛ چرا که ضرورت ایجاد می کند که پیامبری بعد از او نخواهد بود. بنا بر این هر منزلتی جز منصب نبیوت که برای هارون ثابت شده، برای حضرت علی علیه السلام نیز ثابت خواهد شد. در توضیح این موضوع می گوییم:

تنها تفاوت میان مقامات و منازل معنوی بین علی علیه السلام و هارون این است که علی علیه السلام پیامبر نیست؛ ولی آن حضرت برخی از خصوصیات و اوصافش را در خطبه قاصده این گونه بیان کرده و می فرماید: **ولقد علمتم موضعی من رسول الله صلی الله علیه وآلہ بالقرابة القريبة والمطلة الخصيصة، وضعني في حجره وأنا ولد، يضمّني إلى صدره ويكتفي في فراشه ويمسّني جسده ويشمّني عرفه، وكان يضع الشيء ثم يلقمنيه، وما وجد لي كذبة بقول ولا خطلة في فعل، ولقد قرن الله به صلی الله علیه وآلہ من لدن أن كان فطیماً أعظم ملك من ملائكته، يسلک به طريق المکارم ومحاسن أخلاق العالم، ليله ونمّاره.** ولقد كنت اتبّعه اتبعه الفصیل أثر أمّه، يرفع لي في كلّ يوم من أخلاقه علّما، ويأمرني بالإقداء به. ولقد كان يجاور في كلّ سنة بحراً، فأراه ولا يراه غیري، ولم يجمع بيت واحد يومئذ في الإسلام غير رسول الله صلی الله علیه وآلہ وخدیجه وأنا ثالثهما؛

شما از موقعیت من نسبت به رسول خدا صلی الله علیه وآلہ در خویشاوندی نزدیک آگاهید و مقام و منزلت و پیروزه مرا می دانید. پیامبر مرا در اتفاق خویش می نشاند در حالی که کودک بودم. مرا در آغوش خود می گرفت و در بستر مخصوص خود می خوابانید و مرا از خود جدا نمی کرد.

و بوسی خویش را به من می بویانید، و لقمه را می جوید آن گاه در دهان من می نهاد. هرگز دروغی در گفتار من و اشتباهی در کردارم نیافت. از همان لحظه ای که پیامبر صلی الله علیه وآلہ را از شیر گرفتند، خداوند بزرگترین فرشته خود را مأمور تربیت پیامبر صلی الله علیه وآلہ کرد تا شب و روز او را به راه های بزرگواری، راستی و اخلاق نیکو راهنمای کند. من همواره با پیامبر صلی الله علیه وآلہ بودم.

پیامبر هر روز نشانه تازه ای از اخلاقش برایم آشکار می نمود و به من فرمان می داد که به او اقتدا کنم. هر سال ملتی را در غار حراء می گذراند، تنها من او را مشاهده می کردم و غیر من او را نمی دید. در آن روزها، در هیچ خانه ای اسلام راه نیافت مگر خانه رسول خدا صلی الله علیه وآلہ که خدیجه علیها السلام هم در آن بود و من سومین آن ها بودم.

این فراز را به دقّت بنگر که حضرتش می فرماید:

أَرِي نُورُ الْوَحْيِ وَالرِّسَالَةِ وَأَشْمَمْ رِيحَ النَّبِيَّةِ، وَلَقَدْ سَمِعْتُ رِنَّةَ الشَّيْطَانِ حِينَ نَزَلَ الْوَحْيُ عَلَيْهِ، فَقَلَّتْ:  
يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا هَذِهِ الرِّنَّةُ؟

فَقَالَ: هَذَا الشَّيْطَانُ قَدْ أَيْسَ مِنْ عِبَادَتِهِ؛

مِنْ نُورِ وَحْيِ وَرِسَالَتِ رَأَى دِيلَمْ وَبَوْيِ نَبِيَّتِ رَا استِشَامَ مَىْ كَرْدَمْ. هَنَّگَامِىْ كَه بَرَ آنْ حَضْرَتْ وَحْيِ  
نَازِلَ شَدَ، مِنْ نَالَهِ شَيْطَانَ رَا شَنِيدَمْ، گَفْتَمْ: اَى رَسُولُ خَدَا! اَيْنَ نَالَهِ چِيْسِتْ؟  
فَرَمَوْدَ: اَيْنَ شَيْطَانَ اَسْتَ كَه اَزْ عِبَادَتْ خَوِيشْ مَأْيُوسْ گَرْدِيَدَه اَسْتَ.

اَكَنُونَ بَه دَقَّتْ سَخْنَ پِيَامِيرَ بَه عَلَى عَلِيهِمَا السَّلَامَ رَا مَلاَحِظَهِ كَنِيدَ كَه فَرَمَوْدَ:

إِنَّكَ تَسْمَعُ مَا أَسْمَعَ وَتَرَى مَا أَرَى إِلَّا أَنْكَ لَسْتَ بْنِيَّ وَلَكِنْكَ وَزَيْرٌ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ؛

بَه رَاسِتَيْ آنَ چَه رَا مِنْ مَىْ شَنُومَ تُورَ مَىْ شَنُورِيَ وَآنَ چَه رَا مَىْ بَيْنَمَ تُورَ مَىْ بَيْنَ، جَزَ اَيْنَ كَه تُورَ پِيَامِيرَ نِيَسِتَيْ؛  
بَلَكَه وَزَيْرَ مِنْ بُورَدَه وَبَه رَاهَ خَيْرَ مَىْ روَى.

بَا تَأْمُلَ در این چملات به خوبی روشن می شود که چگونه آیات قرآن با احادیث پیامبر و سخن امیر مؤمنان  
علی علیه السلام در خطبه قاصده هماهنگ است. هر چند حضرت علی علیه السلام پیامبر نیست؛ ولی نور وحی و  
رسالت را دیده و بوی نبوّت را استشمام کرده است.

اَكَنُونَ مَىْ پَرْسِيمَ: آيا فَكَرْ مَىْ كَنِيدَ اَيْنَ مَقَامَ وَرَتَبَهِ اَمِيرِ مَؤْمَنَانَ عَلَى عَلِيهِ السَّلَامَ عَلَى مَقَامِ وَمَنْزِلَتِهِ هُمَّهِ صَاحِبَهِ  
رَسُولُ خَدَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَابِلِ مَقَائِيسِهِ اَسْتَ؟

آيا اَكَرْ تَعَامِيْ در جَهَاتِ وَكَمَالَاتِ اَصْحَابِ پِيَامِيرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ رَا در يَكَ كَفَهَ تَرَازُوَ قَرَارَ دَهِيمَ وَ اَيْنَ مَقَامَ وَ  
مَنْزِلَتِ اَمِيرِ مَؤْمَنَانَ عَلَى عَلِيهِ السَّلَامَ رَا در كَفَهَ دِيَگَرَ، گَمَانَ مَىْ كَنِيدَ با هَمَ بَرَابِرِيَ كَنِندَ؟

بَنَا بَرَ اَيْنَ چَغَوْنَهِ بَرَخَى مَىْ خَواهِنَدَ پَارَه اَى اَزَ آنَ فَضَایِلَ خَيَالِيَ رَا بَرَ اَيْنَ مَقَامَ وَمَنْقِبَتِهِ وَالاَ بَرَتَرَى دَهَنَدَ؟  
حضرت علی علیه السلام پیامبر نبود؛ اما بوی نبوّت را استشمام کرده بود. به راستی اَكَرْ با دَقَّتِ بَنَگَرِيمَ اَيْنَ  
عبارت چَه معنَايِ دَارَدَ؟

معنَايِ بَسَ زَرَفَ وَدَقِيقَ دَارَدَ كَه عَقْلَهَا وَفَهْمَهَايِ ما اَزَ دَرَكَ آنَ نَاتِوانَ اَسْتَ... .

آرِي عَلَى عَلِيهِ السَّلَامِ پِيَامِيرَ نِيَسِتَ؟ اَما وَزَيْرُ اَسْتَ. وَزَيْرُ بَرَايِ چَه شَخْصِيَّتِيَ؟

بَرَايِ پِيَامِيرِيَ كَه شَرِيفَ تَرَينَ وَوَالاَتِرَينَ پِيَامِيرَانَ، اَشْرَفَ مَرْسَلِينَ، بَزَرَگَوارَتِرَينَ آنَهَا وَنَزَدِيكَ تَرَينَ آنَهَا  
بَه خَداونَدِ سَبْحَانَ اَسْتَ.

بَنَا بَرَ اَيْنَ وزَارتَ چَنِينَ شَخْصِيَّتِيَ بَا وزَارتَ حَضْرَتِ مُوسَى عَلِيهِ السَّلَامِ بَسِيَارَ مَتَفَاقِوتَ اَسْتَ؛ اَزَ اَيْنَ رَوَ كَجا  
هَارُونَ بَه اَيْنَ مَقَامَ وَمَرْتَبَهِ مَىْ تَوَانَدَ بَرَسَدَ؟

اکنون سخن ما در برتری امیر مؤمنان علی علیه السلام بر هارون نیست؛ بلکه سخن در آن است که بین او و ابوبکر کدام سزاوار خلافت رسول خدا صلی الله علیه وآلہ هستند؟

### آغاز بعثت و وزارت علی علیه السلام

یکی دیگر از احادیثی که بر وزارت علی علیه السلام برای پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ دلالت می کند، حدیثی است که پیش تر از آن سخن گفته ایم؛ حدیث یوم الدار و روز هشدار، همان روزی که پیامبر در آغاز بعثت نزدیکان خود را جمع کرد و فرمود:

**فَأَيُّكُمْ يُوازِرُنِي عَلَى أَمْرٍ هُنَّا؟**

کدام یاک از شما می پنیرید که وزیر و یاور من در این کار باشد؟

امیر مؤمنان علی علیه السلام عرضه داشت:

**أَنَا يَا نَبِيَّ اللَّهِ! أَكُونُ وزِيرَكَ عَلَيْهِ؛**

من ای رسول خدا! وزیر و یاور شما در این مسئولیت خواهم بود.

پیامبر صلی الله علیه وآلہ فرمود:

**إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيَّ وَخَلِيفَتِي فِيكُمْ فَاسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُوهَا.**<sup>۱</sup>

به راستی این، برادر، وصی و جانشین من در بین شما است. پس به سخن او گوش فرا دهید و از او فرمان ببرید.

حلی در سیره خود این قضیه را چنین نقل می کند:

در این هنگام علی علیه السلام اعلام آمادگی کرد و پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ به او فرمود:

**إِجْلِسْ! فَأَنْتَ أَخِي وَوَزِيرِي وَوَصِيَّ وَوَارِثِي وَخَلِيفَتِي مِنْ بَعْدِي.**<sup>۲</sup>

بنشین که تو برادر، وزیر، وصی، وارث و جانشین من، بعد از من خواهی بود.

### وزارت علی علیه السلام و دعای پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ

نگارنده‌گان تاریخ مدینه دمشق، المرقاة، الدر المشور و البریاض النصره این روایت را از ابن مردویه، ابن عساکر، خطیب بغدادی و دیگران نقل کرده اند که اسماء بنت عمیس گوید: از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ شنیدم که به درگاه الہی چنین عرضه می داشت:

**اللَّهُمَّ إِنِّي أَقُولُ كَمَا قَالَ أَخِي مُوسَى: اللَّهُمَّ اجْعِلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي أَخِي عَلِيًّا، اشَدَّ بَهُ أَزْرِي وَأَشْرَكْهُ فِي أَمْرِي كَيْ نُسْبِحَكَ كَثِيرًا وَنَذْكُرَكَ كَثِيرًا، إِنَّكَ كُنْتَ بَنَا بَصِيرًا.**<sup>۱</sup>

۱ . تفسیر بغوی: ۴ / ۲۷۸ و مصادر دیگر.

۲ . السیرة الحلبیه: ۱ / ۴۶۱.

خداوند! من همان را به تو می‌گویم که برادرم موسی گفت: خدایا! برای من از خاندانم وزیری قرار ده، برادرم علی را، به وسیله او پشت مرا حکم دار، او را در کار من شریک کن تا تو را بسیار تسبیح کنیم و زیاد به یاد تو باشیم که تو به ما بینا هستی.

### جایگاه ویژه

حضرت علی علیه السلام جایگاه ویژه ای نسبت به پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ دارد که در آن خطابه شیوا می فرماید:

شما از حایگاه من نسبت به رسول خدا صلی الله علیه وآلہ آگاه هستید که خویشاوندی نزدیک با آن حضرت دارم.

این خویشاوندی نزدیک همان است که در جریان موسی و هارون علیهم السلام، حضرت موسی از خدا طلب کرد و عرضه داشت:

(وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي \* هَارُونَ أَخِي).

برای من از خاندان خودم وزیری قرار ده، هارون برادرم را.

به همین جهت است که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ — چنان چه خواهیم گفت — در جریان اعلام برادری بین خود و علی علیهم السلام حدیث متلت را ذکر فرموده است.

### اولویّت ویژه

ویژگی های امیر مؤمنان علی علیه السلام فراتر از این گفتار است. افرون بر این که خدای متعال در آیه دیگری می فرماید:

(وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أُولَى بِعَضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ).<sup>۱</sup>

و در کتاب خدا، ارحام و خویشاوندان از مؤمنان و مهاجران به یکدیگر سزاوارترند.

این ویژگی های سه گانه — یعنی ایمان، هجرت و خویشاوندی — بر هیچ کسی جز حضرت علی علیه السلام قابل انطباق نیست. بنا بر این روشن می شود که خویشاوندی نزدیک یک پایه از پایه های استوار خلافت و ولایت پس از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ است.

فخر رازی در تفسیر این آیه به نقل استدلال محمد بن عبدالله بن حسن مثنی فرزند امام حسن مجتبی علیه السلام — که مردی عالم، فاضل و آشنای به قرآن کریم بود — پرداخته و می نویسد: جناب محمد، فرزند عبدالله بن

۱ . تاریخ مدینة دمشق: ترجمه امام علی علیه السلام، ۱ / ۱۲۰ و ۱۲۱، حدیث ۱۴۷، الدر المشور: ۵ / ۵۶۶، الرياض النصرة: ۱۱۸ / ۳.

۲ . سوره احزاب: آیه ۶ .

حسن مثنی پسر امام حسن مجتبی علیه السلام، در نامه‌ای که به منصور خلیفه عباسی نوشت به این آیه استدلال کرد.

منصور در پاسخ او نوشت: عباس به پیامبر از علی سزاوارتر است؛ زیرا عباس عمومی پیامبر بوده و علی پسرعمومی آن حضرت.

فخر رازی با این که از عباسیان نیست، اما این ادعای عباسیان را پذیرفته است؛ ولی نه به خاطر دوستی با بنی العباس؛ بلکه به خاطر... .

البته خود فخر رازی می‌داند که عباس گرچه عمومی پیامبر است، اما او از مهاجران نیست؛ زیرا عباس بعد از فتح مکه به مدینه آمده بود و پیامبر فرموده بود که بعد از فتح مکه، دیگر هجرتی نیست. بنا بر این تنها کسی که از مهاجران قرابت و خویشاوندی با پیامبر دارد حضرت علی علیه السلام است.

از طرف انصاف این است که در میان صحابه پیامبر، جز حضرت علی علیه السلام، مؤمنان و مهاجران بسیاری هستند؛ اما هیچ کدام از آن‌ها با رسول خدا صلی الله علیه وآلہ خویشاوندی ندارند. تنها عباس باقی می‌ماند که او هم از مهاجران نیست. پس این آیه با هیچ کسی جز حضرت علی علیه السلام قابل انطباق نخواهد بود.

گفتند است که فخر رازی در این جا با عباسیان و منصور عباسی موافقت می‌نماید و با هاشمیان و علویان مخالفت می‌کند تا — به گمان او — نتوان به این آیه بر امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام استدلال نمود.

بنا بر این، آیه شریفه (وَأُولُوا الْأَرْحَامِ) دلیل دیگری بر امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام خواهد بود و از همین جا آشکار می‌شود که استدلال امیر مؤمنان علی علیه السلام به این آیه و مطرح کردن خویشاوندی نزدیک، اشاره‌ای به این نکته از آیه شریفه داشته است که این آیه در مسئله امامت و ولایت دخالت دارد.

افرون بر این که عباس با امیر مؤمنان علی علیه السلام در غدیر خم بیعت کرد و بر بیعت خود پابرجا ماند و با غیر آن حضرت بیعت ننمود و در ماجراهی سقیفه خدمت امیر مؤمنان علی علیه السلام آمد و از او خواست که تجدید بیعت نماید.

از این رو عباس، استحقاق امامت و خلافت بعد از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ را نخواهد داشت. اگر به خاطر بیاورید، ما در آغاز پژوهش گفتیم که طبق نظری، امامت از آن عباس است؛ اما این دیدگاه قابل ذکر نیست و پژوهش درباره آن بی فایده است.

## شرکت در امور

مقامی که در آیه ای دیگر آمده، این است که موسی علیه السلام از خدا می‌خواهد که هارون را شریک او در کارهایش گردداند، آن جا که می‌فرماید:

(وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي).<sup>۱</sup>

او را در کار من شریک ساز.

۱. سوره طه: آیه ۳۲.

یعنی هارون در تمام مسئولیت هایی که به عهده حناب موسی علیه السلام نگاهde شده بود، شریک بوده و در تمام مناصب و مقام هایی که به او داده شده است شریک خواهد بود.

به مقتضای این حدیث، این مقام برای امیر مؤمنان علی علیه السلام ثابت خواهد شد و آن حضرت در همه امور باور پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ خواهد بود مگر در منصب نبوّت. بنا بر این امیر مؤمنان علی علیه السلام به غیر از نبوّت، در هر منصب و مقامی با پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ شریک خواهد بود.

یکی از مسئولیت های پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ تعلیم و تفسیر قرآن بود، آن جا که می فرماید:

(وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ).<sup>۱</sup>

و ما بر تو قرآن را نازل کردیم تا آن چه را که به سوی مردم نازل شده است برای آنان روشن سازی، شاید که بیندیشند.

هم چنین به آن حضرت حکمت عطا شده است، آن جا که می خوانیم:

(وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ...).

و خدا کتاب و حکمت را بر تو نازل فرمود.

هم چنین از شئون آن حضرت این است که در اختلافات، مرجع مردم بوده است، آن جا که می فرماید:

(لِيُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي يَخْتَلِفُونَ فِيهِ).<sup>۲</sup>

تا آن چه را که در آن اختلاف می کردند برای آنان روشن سازد.

همین طور طبق این آیه آن حضرت حاکم بر مردم بود:

(إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ).<sup>۳</sup>

به راستی که ما این کتاب را به حق بر تو نازل کردیم تا به آن چه خداوند به تو آموخته است در میان مردم قضاوت کنی.

از طرف پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ بر مردم از خودشان سزاوارتر و حکمش نافذ است، آن جا که می فرماید:

(الَّذِي أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ...).

پیامبر نسبت به مؤمنان از خودشان اولی و سزاوارتر است ... .

۱. سوره نحل: آیه ۴۴.

۲. سوره نساء: آیه ۱۱۳.

۳. سوره نحل: آیه ۳۹.

۴. سوره نساء: آیه ۱۰۵.

۵. سوره احزاب: آیه ۶.

امیر مؤمنان علی علیه السلام، در تمامی این مقام‌ها، مناصب و موارد دیگر — که قرآن برای پیامبر صلی الله علیه وآلہ اثبات می کند — شریک و همیار پیامبر است و او نیز چنین مقام‌ها و مناصب را دارا خواهد بود.

در یک حمله کوتاه آن حضرت، نفس پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ است و در تمامی کمالات و مقامات آن جناب، به غیر از نبوّت، شریک بود. این همان مطلبی است که پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ در آیه مباھله، حضرت علی علیه السلام را به عنوان نفس و جان خود معرفی نمود. آن جا که می فرماید: **(فُلْ تَعَالَوْ نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ).**<sup>۱</sup>

بنا بر این امیر مؤمنان علی علیه السلام بر مؤمنان از خودشان سزاوارتر و حکم‌ش نافذتر است. همو میّن و مفسّر قرآن، بیان گر احکام و حاکم علی الاطلاق و مرجع اختلافات خواهد بود.

آیا با وجود چنین شخصی می توان گفت شخص دیگری جانشین پیامبر شود؟

آیا عقل می پذیرد چنین انسانی کنار زده شود و کسی که ذرّه ای از این مقامات را ندارد و بوی از آن هم نیزده خلیفه شود؟

گویی با بودن امیر مؤمنان علی علیه السلام پس از پیامبر، خود پیامبر زنده است؛ زیرا که او جان رسول خدا صلی الله علیه وآلہ و شریک امر آن حضرت بود.

### پشتیبانی رسول خدا صلی الله علیه وآلہ

از موارد درخواست حضرت موسی علیه السلام از خدا درباره هارون، درخواست پشتیبان وی از موسی علیه السلام بود، آن جا که به درگاه خدا عرضه داشت:

(اُشْدُدْ بِهِ أَزْرِي).<sup>۲</sup>

به وسیله او پشت مرا محکم کن.

خداؤند نیز دعای موسی علیه السلام را مستحباب کرد و فرمود:

(سَنَشُدْ عَضْدَكَ بِأَخِيكَ).<sup>۳</sup>

به زودی بازروان تورا به وسیله برادرت محکم می کنیم.

بنا بر این، مقام پشتیبان پیامبر خاتم صلی الله علیه وآلہ مخصوص امیر مؤمنان علی علیه السلام خواهد بود. گذشته از روایاتی که در این خصوص رسیده است.

شکی نیست که بار ختم رسالت که بر دوش پیامبر خاتم نهاده شده، از تمام مسئولیت‌ها بزرگ‌تر و سنگین‌تر بوده و به جز پیامبر گرامی اسلام صلی الله علیه وآلہ کسی تحمل آن بار را ندارد.

۱. سوره آل عمران: آیه ۶۱.

۲. سوره طه: آیه ۳۱.

۳. سوره فصل: آیه ۳۵.

همان طور که در احادیث پیشین گذشت پیامبر خدا صلی الله علیه و آله دعا نمود که امیر مؤمنان علی علیه السلام در این مسئولیت خطیر پشتیبان او بوده و بازوی توانای او باشد.

پر واضح است که پشتیبانی پیامبر خاتم صلی الله علیه و آله از پشتیبان حضرت موسی علیه السلام بسیار متفاوت است و اختلاف بین این دو مقام به سان اختلاف مقام خاتم المرسلین صلی الله علیه و آله با حضرت موسی علیه السلام است.

## اصلاح و ساماندهی امور

هفتمین مقامی که از آیه استفاده می شود، اصلاح و ساماندهی امور است. خداوند متعال از زبان موسی علیه السلام می فرماید که به خداوند عرضه داشت:

(وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ أَخْلُقْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ).<sup>۱</sup>

و موسی به برادرش هارون گفت: در قوم من جانشین من باش و امور آنان را اصلاح کن. هم چنان که هارون مصلح امّت موسی علیه السلام بود و به جای او امور امّتش را اصلاح و ساماندهی می کرد، در این امّت نیز این مقام و متزلت به علی بن ابی طالب علیه السلام واگذار شده است. اوست که باید امور امّت پیامبر را اصلاح و ساماندهی کند و جلوی فتنه ها را بگیرد و مردم را از کثری ها و انحرافات حفظ نماید.

پر واضح است کسی که به طور مطلق و در همه امور مصلح باشد، به طور حتم باید خود در هر حالی صالح باشد؛ هم چنین کسی که در همه شئون مصلح است، باید از صلاح و فساد هر چیز آگاه باشد تا مبادا به اسم اصلاح، فساد را ترویج نماید.

از این رو، این مقام و متزلت امیر مؤمنان علی علیه السلام، عصمت و علم لدنی آن حضرت را در بی دارد.

## علم و آگاهی

یکی دیگر از متزلت های هارون آن بود که پس از موسی علیه السلام داناترین و آگاه ترین بین اسرائیل بود. و با در نظر گرفتن این که حضرت علی علیه السلام به متزله هارون است، باید این متزلت و مقام برای آن حضرت نیز ثابت باشد. امیر مؤمنان علی علیه السلام در همان خطبه قاصده به این فضیلت این گونه اشاره می فرماید:

كنت اَتَّبِعَهِ اَتَّبَاعَ الفَصِيلَ اَثْرَ اَمَّهٖ؛ يُرْفَعُ لِي فِي كُلِّ يَوْمٍ مِّنْ اَخْلَاقِهِ عَلَمًاً وَيَأْمُرُنِي بِالْإِقْتَدَاءِ بِهِ.

من همیشه همراه پیامبر بودم. هر روز نشانه تازه ای از اخلاقش برایم آشکار می ساخت و به من فرمان می داد که به او اقتداء کنم.

حضرتش در خطبه دیگری چون سخن از علم غیب آمده چنین می فرماید:

۱. سوره اعراف: آیه ۱۴۲.

فهذا علم الغیب الّذی لا یعلمه أحد إلّا الله وما سوی ذلک فعلم علّمہ اللّه نبیّه، فعلمّنیه ودعا لی بأن  
یعیه صدری وتضطّم علیه جوانحی.

این همان علم غمی است که کسی جز خدا آن را نمی داند، و غیر از آن (یعنی غیر از آن چه که خدا به خود اختصاص داده) علمی است که خداوند به پیامرش آموخته. پس آن حضرت نیز به من تعلیم داد و برایم دعا کرد که سینه ام گنجایش آن را داشته باشد و اعضا و جوارح من از آن پر گردد.  
از طرف اعلمیت و آگاهی آن حضرت از همین خطبه قاصده روشن می شود، آن جا که از پیامبر اکرم نقل کرده است که به او فرمود:

إِنَّكَ تَسْمَعُ مَا أَسْعَى وَتَرَى مَا أُرِيَ.

به راستی آن چه را من می شنوم تو نیز می شنوی، و هر چه را من می بینم تو نیز می بینی.  
در مورد دیگر پیامبر اکرم صلی اللّه علیه وآلہ درباره امیر مؤمنان علی علیه السلام می فرماید:  
أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَيْهِ بَاهْمًا، فَمَنْ أَرَادَ الْمَدِينَةَ فَلِيأْتِهَا مِنْ بَاهْمًا.

من شهر علم هستم و علی دروازه آن شهر است؛ پس هر که می خواهد وارد این شهر شود، باید از دروازه آن وارد شود.

این حدیث نیز از احادیثی است که امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام را ثابت می کند. شایسته است بحث جداگانه ای را به این حدیث شریف اختصاص دهیم تا اسناد و دلالت های آن را بررسی کنیم و از تلاش های نافرجم مخالفان برای رد و ابطال این حدیث و دروغ پردازی ها، تحریف ها و خیانت های آنان پرده برداریم.  
اما این مطلب که هارون پس از موسی از همه داناتر بوده ثابت شده است. به عنوان نمونه به کتاب های تفسیر در ذیل این آیه شریفه مراجعه کنید. خداوند متعال از زبان قارون این گونه نقل می فرماید:

(قَالَ إِنَّمَا أُوتِيْتُهُ عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي).<sup>۱</sup>

گفت: من این ثروت را به وسیله علمی که نزد من است فراهم آورده ام.

تفسیران در ذیل این آیه تصریح کرده اند که هارون از همه بنی اسرائیل — جز از حضرت موسی علیه السلام — داناتر بود.<sup>۲</sup>

## مقام عصمت

نهمین موردی که می توان از حدیث شریف مبتلت به دست آورد، عصمت است. به راستی آیا کسی در عصمت حضرت هارون تردیدی دارد؟

۱ . سوره قصص: آیه ۷۸

۲ . ر.ک: تفسیر بغوی: ۴ / ۳۵۷، تفسیر الحلالین: ۲ / ۲۰۱ و تفسیرهای دیگر.

در این حدیث پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ، امیر مؤمنان علی علیه السلام را همانند هارون و در مترلت او قرار داده است. از طرفی هیچ کدام از صحابه ادعای عصمت نکرده اند. همان طور که هیچ کسی مقام عصمت را برای احدی از صحابه — جز امیر مؤمنان علی علیه السلام — ادعا نکرده است.

در توضیح مقام هفتم گذشت که کسی در همه امور مصلح نمی شود مگر این خود در همه امور صالح باشد. اکنون در توضیح این مقام چند پرسش مطرح است.

آیا عاقلی روا می دارد که بعد از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ، با وجود شخص معصوم، غیر معصوم امام باشد؟

آیا عقل انسان روا می داند که با وجود معصوم، غیر معصومی واسطه بین خلق و خالق باشد؟

آیا از نظر عقلی جایز است و خردمندان اجازه می دهند که با وجود معصوم، انسان از غیر معصوم پیروی نماید؟

آری، امیر مؤمنان علی علیه السلام در خطبه قاصعه، به همان مقام عصمت اشاره می کند و می فرماید که من نور وحی و رسالت را می بینم و بوی نبوّت و پیامبری را استشمام می کنم. به راستی آیا معقول است که چنین انسان کنار گذاشته شود و به کسی اقتدا شود که حتی اندک بهره ای از این مترلت نبرده است؟

روشن است آن چه را که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ می شنیده و آن چه را که می دیده بسیار بالاتر، والاتر، بالهمیت تر و فراتر از آن است که پیامران گذشته می دیدند و می شنیدند. پس امیر مؤمنان علی علیه السلام آن چه را که پیامبر می دیده و می شنیده او نیز می دیده و می شنیده است. این نکته ای است که اندیشه بیشتری می طلبد.

## مقام طهارت و پاکیزگی

دهمین مقام و مترلت، مقام طهارت و پاکیزگی است. خداوند متعال — درباره مسجد الاقصی — برای هارون چیزی را حلال کرد که برای غیر او حلال نبود، و به حکم حدیث مترلت این فضیلت و خصوصیت نیز باید برای امیر مؤمنان علی علیه السلام و اهل بیتش وجود داشته باشد و این یکی از ویژگی های امیر مؤمنان علی علیه السلام و اهل بیت طاهرینش خواهد بود که آن ها را از دیگران ممتاز می کند و همان بزرگواران از این جهت نیز از دیگران برتر خواهند بود.

شواهد زیادی در احادیث وجود دارد که چنین فضیلتی را برای امیر مؤمنان علی علیه السلام اثبات می کند، هم چنان که برای هارون ثابت بوده است.

یکی از آن ها حدیث «سدّ الابواب» است؛ حدیثی که در روایات مورد اتفاق شیعه و سنّی با متن های گوناگون آمده است. اکنون به برخی احادیث از کتاب های معتبر اهل تسنن اشاره می کنیم:  
ابن عساکر در تاریخ خود این گونه نقل می کند:

روزی رسول خدا صلی الله علیه وآلہ خطبہ ای خواند و چنین فرمود:  
إِنَّ اللَّهَ أَمْرَ مُوسَى وَهَارُونَ أَنْ يَتَبَوَّءَا لِقَوْمَهُمَا بِيُوتَهُمَا، وَأَمْرَهُمَا أَنْ لَا يَبْيَتَ فِي مَسَاجِدِهِمَا جَنْبَ، وَلَا يَقْرَبُوا فِيهِ النِّسَاءَ إِلَّا هَارُونَ وَذُرِّيَّتِهِ، وَلَا يَحْلَّ لِأَحَدٍ أَنْ يَقْرَبَ النِّسَاءَ فِي مَسَاجِدِي هَذَا وَلَا يَبْيَتَ فِيهِ جَنْبَ إِلَّا عَلَيْ وَذُرِّيَّتِهِ.<sup>۱</sup>

خداوند به موسی و هارون فرمان داد که برای قومشان خانه های برگزینند و به آن ها دستور داد که هیچ کس در حالت جنابت در مسجد موسی و هارون شب را سپری نکند و نباید مردم در آن جا با زنان آمیزش کنند، مگر هارون و فرزندان او. از این رو برای احدي جایز نیست که در مسجد من با زنان نزدیکی کند و با حالت جنابت در آن بیتوته نماید مگر علی و فرزندانش.

این حدیث را جلال الدین سیوطی نیز در الدر المنشور از تاریخ ابن عساکر نقل کرده است.<sup>۲</sup>  
در مجمع الزوائد آمده است: علی علیه السلام می فرماید: پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ دست مرا گرفت و فرمود:  
إِنَّ مُوسَى سَأَلَ رَبَّهِ أَنْ يَظْهَرَ مسجده بِهَارُونَ وَإِلَيْيَ سَأَلَتْ رَبِّي أَنْ يَظْهَرَ مسجدِي بِكَ وَبِذُرِّيَّتِكَ.

موسی از پورده‌گارش خواست که مسجدهش را برای هارون پاک و مطهر گرداند و من از پورده‌گارم خواسته ام که مسجدم را برای تو و فرزندانت پاک و مطهر گرداند.  
آن گاه پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ کسی را نزد ابوبکر فرستاد که دری را که از خانه ات به سمت مسجد قرار داده ای بیند.

ابوبکر گفت: (إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ). سپس گفت: شنیدم و اطاعت کردم. آن گاه در خانه اش را مسدود کرد.

پس از آن پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ کسی را نزد عمر و عباس فرستاد و همین فرمان را به آن ها داد.  
آن گاه پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ فرمود:

ما أَنَا سَدَّتُ أَبْوَابَكُمْ وَفَتَحْتُ بَابَ عَلَيْ، وَلَكُنَّ اللَّهُ فَسْحَ بَابَ عَلَيْ وَسَدَّ أَبْوَابَكُمْ.<sup>۳</sup>

من در خانه های شما را نبیسم و در خانه علی را باز نگذاشتم؛ بلکه خدا در خانه علی را باز نگذاشت و در خانه های شما را بست.

این قضیه بار دیگر در مجمع الزوائد، کتر العمال و منابع دیگر به گونه ای دیگر نقل شده است. در مجمع الزوائد آمده است:

۱. تاریخ مدینة دمشق: ترجمه امام علی علیه السلام، ۱ / ۲۹۶.

۲. الدر المنشور: ۴ / ۳۸۴.

۳. مجمع الزوائد: ۹ / ۱۱۴.

هنگامی که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ خاتمی اهل مسجد را بیرون کرد و در خانه هایشان را به سمت مسجد بست و در خانه علی علیه السلام را به حال خود گذاشت، مردم شروع به سخن پراکنی و اعتراض کردند. این اعتراضات به پیامبر رسید. آن حضرت فرمود:

ما أنا أخر جتكم من قبل نفسي ولا أنا تركته، ولكن الله أخر جكم وتركه، إلما أنا عبد مأمور، ما أمرت به فعلت، إن اتبع إلا ما يوحى إلي.

من از جانب خودم شما را از مسجد بیرون نکردم، و علی علیه السلام را به حال خود باقی نگذاشت؛ بلکه خداوند شما را خارج کرد و در خانه علی را به حال خود گذاشت. فقط بنده ای هستم که به من دستور داده شده است، هر چه به من فرمان دهنده همان را انجام می دهم. تنها از آن چه به من وحی شود پیروی می کنم.<sup>۱</sup> البته منابع دیگری نیز به نقل این قضیه پرداخته اند. در کتاب المناقب، تألیف احمد بن حنبل و مسنند او، المستدرک حاکم نیشابوری، مجمع الزوائد، تاریخ مدینه دمشق و موارد دیگر<sup>۲</sup> از زید بن ارقم این گونه نقل شده است:

زید گوید: در خانه های گروهی از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه وآلہ به مسجد باز می شد. روزی پیامبر صلی الله علیه وآلہ فرمود:

سَلُّوا هَذَا الْأَبْوَابُ إِلَّا بَابُ عَلِيٍّ.

همه این درها — جز در خانه علی — را بیندید.

عدّه ای درباره این دستور پیامبر سخنانی گفته و اعتراض کردند. در این هنگام پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ برخاست و پس از حمد و ثنای الهی چنین فرمود:

أَمَّا بَعْدُ، فَإِنِّي أَمْرَتْ سَلْٰةَ هَذِهِ الْأَبْوَابِ غَيْرَ بَابِ عَلِيٍّ، فَقَالَ فِيهِ قَائِلُكُمْ. وَاللَّهُ، مَا سَدَّدْتُ شَيْئًا وَلَا فَحَّثْتُهُ، وَلَكِنْ أَمْرَتْ بِشَيْءٍ أَتَبَعْتَهُ.

من دستور دادم که این درها — جز در خانه علی — بسته شود. برخی از شما سخنانی گفتند و اعتراض کردند! به خدا سوگند من دری را نبسته و باز نکردم؛ بلکه به من فرمان دادند و من اطاعت کردم. این حدیث در سنن ترمذی، خصائص سائی و دیگر مصادر نیز آمده است.<sup>۳</sup>

با بر این، ماجراهی بستن در خانه هایی که به مسجد باز می شد به جز در خانه علی علیه السلام، یکی از موارد حدیث متزلت خواهد بود که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ فرمود:

أَنْتَ مَنِّي بَعْزَلَةُ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي.

۱. مجمع الزوائد: ۹ / ۱۱۵، کثر العمال: ۱۱ / ۶۰۰، حدیث ۳۲۸۸۷.

۲. المناقب: ۷۲، حدیث ۱۰۹، مسنند احمد: ۵ / ۴۹۶، حدیث ۱۸۸۰۱، المستدرک: ۳ / ۱۲۵، مجمع الزوائد: ۹ / ۱۱۴، تاریخ مدینه دمشق: ترجمه امام علی علیه السلام، ۱ / ۲۷۹ و ۲۸۰، حدیث ۳۲۴، الریاض النظر: ۳ / ۱۵۸.

۳. ر.ک سنن ترمذی: ۵ / ۳۰۵، خصائص سائی: ۵۹، حدیث ۳۸.

تو برای من به متله هارون برای موسی هستی، مگر آن که بعد از من پیامبری نیست.

با توجه به آن چه بیان شد، دلالت حدیث متزلت بر امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام از چند جهت روشن

شد.

۱ . از ناحیه ثبوت عصمت آن حضرت؛

۲ . از ناحیه ثبوت افضلیّت و برتری آن حضرت بر دیگران؛

۳ . از ناحیه ثبوت بعضی از خصوصیّات و ویژگی ها دیگری که برای هارون ثابت بوده است.

## بخش چهارم

دلات حديث منزلت بر خلافت امير مؤمنان علی علیه السلام

## حدیث منزلت بیان گر خلافت امیر مؤمنان علی علیه السلام

بعد از آن که معلوم شد حدیث منزلت مقام‌ها و منزلت‌های متعددی را برای امیر مؤمنان علی علیه السلام اثبات می‌کند که لازمه هر کدام از آن‌ها امامت و خلافت آن حضرت است؛ اکنون سخن در این است که این حدیث به طور مستقیم و با صراحة نیز مقام خلافت و جانشینی پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله را برای امیر مؤمنان علی علیه السلام اثبات می‌کند. بنا بر این، حدیث منزلت با صراحة تمام بر خلافت آن حضرت دلالت خواهد کرد.

تردیدی نیست که یکی از مقام‌های حضرت هارون، جانشینی او از حضرت موسی علیه السلام بوده است. خداوند متعال از زبان موسی علیه السلام نقل می‌کند که به هارون چنین فرمود:

(اَخْلُفْنِي فِي قَوْمٍ وَأَصْلِحْ وَلَا تَّبْعَ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ).<sup>۱</sup>

در میان قوم‌های جانشین من باش و امور آنان اصلاح کن و از روش مفسدان پیروی نکن.

### جانشینی پیامبر در اوج فضایل

بدون تردید جانشینی و خلافت پیامبر حدا، نیاز به قابلیت‌ها و صلاحیت‌های دارد، به گونه‌ای که جانشین بتواند حایگزین آن حضرت شود و در نبود او تمامی کارها و مسئولیت‌های او را به خوبی انجام دهد؛ زیرا او به جای پیامبر نشسته و جانشین اوست و می‌خواهد جای خالی او را پر کند؛ از این رو باید تناسب با او داشته باشد و از عهده این کار برآید.

جانشین پیامبر باید آن اندازه در فضایل و کمالات اوج بگیرد تا چنین مقام والای زینده او شود، و باید چنان صلاحیت و قابلیت را دارا باشد که جایگزین کردن او به جای پیامبر دور از خرد جلوه ننماید؛ زیرا واضح است که اگر کسی را به جای دیگری قرار دهنده که صلاحیت آن را ندارد و نمی‌تواند به درستی کارهای او را انجام دهد و هیچ تناسبی با او ندارد، چنین کاری به دور از خرد و حکمت است.

---

۱. سوره اعراف: آیه ۱۴۲.

## احراز شایستگی

اکنون می پرسیم: آیا جناب موسی علیه السلام این صلاحیت را در برادرش هارون احراز کرده بود و او را قابل می دانست تا در نبود او جانشینش شود یا نه؟ آیا او اهلیت چنین مقامی را داشت یا نه؟

حال که خداوند این خلافت را تأیید نموده و در قرآن به آن اشاره کرده است، قطعاً چنین صلاحیتی را در هارون احراز نموده است.

نکته جالب توجه این که در این آیه، حضرت موسی برادرش هارون را به طور مطلق خلیفه خود قرار می دهد؛ یعنی بدون هیچ قید و شرطی، آن جا که فرمود: **(الخُلُفَىٰ فِي قَوْمٍ)**.

در میان قومم جانشین من باش.

یعنی جناب هارون در تمام آن چه که حضرت موسی بر عهده داشته، جانشین و قائم مقام او خواهد بود. بنا بر این حضرت موسی برادرش را — گرچه برای مدتی که به کوه طور رفت — به طور مطلق جانشین خود قرار داد؛ یعنی هارون در تمام شئون، خلیفه و جانشین حضرت موسی است او آن چنان همسان حضرت موسی، مقامات معنوی و کمالات روحانی را طی کرده است که می تواند چنین مقامی را داشته باشد. و در یک جمله، حضرت هارون مرتضی و پسندیده الهی است. کسی است که خدا او را برای احراز چنین پستی اختیار کرده است.

اگر او چنین مقامی را دارد، پس هر گاه موسی غایب شد، همو باید خلیفه و جانشین باشد، چه در دوران حیات او و چه در زمان پس از وفات او.

مهم این نیست که هارون چند روز خلافت کرده؛ مهم آن است که این صلاحیت و شایستگی و مقام را داشته است.

شاهد این مطلب هنگامی است که بنا شد حضرت موسی علیه السلام برای مناجات با خدا به کوه طور برود. قرار بر این بود که مناجات سی روز به طول بینجامد؛ ولی ده روز دیگر به آن افروده شد. می پرسیم: اگر حضرت موسی علیه السلام از ابتدا برادرش را برای سی روز خلیفه قرار داده بود؛ پس چگونه او در آن ده روز اضافه بر این مقام باقی ماند؟

این بدان معناست که خلافت هارون محدود به سی روز نبوده است؛ بلکه هر زمان که موسی غایب باشد، او خلیفه خواهد بود؛ حتی اگر غیبت حضرت موسی بیشتر از این نیز طول می کشید.

از این رو به حکم حدیث متزلت، امیر مؤمنان علی علیه السلام نیز چنین مقام و مرتبه ای را نسبت به پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ خواهد داشت؛ یعنی مقام خلافت الهی و نیابت از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ برای آن حضرت ثابت می شود، و در نبود آن حضرت تنها او باید جانشین آن حضرت باشد.

آری، از این حدیث به خوبی استفاده می شود که خداوند آن حضرت را برای این مقام برگزیده و او را شایسته احراز چنین پستی می داند.

کوتاه سخن این که مقام خلافت، از مقام های روحانی و درجات قرب الهی است که نیاز به داشتن صلاحیت های لازم و ارتضای خدا دارد، نه این که مقام خلافت امر اعتباری زودگذر است.

### فرمان برداری بی قید و شرط

از آثار و پیامدهای خلافت آن است که واجب است مردم در تمام کارها بدون هیچ قید و شرطی از امیر مؤمنان علی علیه السلام اطاعت کنند و همیشه گوش به فرمان او باشند، و لازمه اطاعت مطلق و فرمان برداری بدون قید و شرط آن است که او امامت و ولایت عامه داشته باشد.

ممکن است کسی گمان کند که وجوب اطاعت از هارون و لزوم پیروی بی چون و چرا از او بدین جهت بود که هارون پیامبر بود و این از آثار نبوت اوست، نه به جهت این که جانشین موسی بوده است. بنا بر این وجوب اطاعت مطلق از آثار خلافت نخواهد بود و چون امیر مؤمنان علی علیه السلام پیامبر نیست نمی توان آن اثر را برایش اثبات کرد.

در پاسخ می گوییم: این گمان، توهّم باطل و نادرست است، گرچه برحی از دانشمندان اهل تسنّن آن را در کتاب های حود نوشته اند.

توضیح مطلب این که اگر وجوب اطاعت بی قید و شرط از آثار نبوت باشد، نه از آثار خلافت؛ بنا بر این، اطاعت از سه خلیفه نخستین نیز واجب نخواهد بود؛ زیرا آنان پیامبر نبودند. و اطاعت از امیر مؤمنان علی علیه السلام، همو که او را خلیفه چهارم می دانند لازم نخواهد بود؛ چرا که آن حضرت پیامبر نیست، بلکه فقط جانشین پیامبر است.

بنا بر این وجوب اطاعت از هارون به جهت جانشینی او از حضرت موسی علیه السلام بوده، نه به خاطر پیامبری او؛ از این رو اطاعت مطلق و بی چون و چرا از حضرت علی علیه السلام به حکم حدیث متزلت و جانشینی پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ واجب خواهد بود، در نتیجه مناقشه و اشکال مردود و باطل است.

### حدیث منزلت و دیدگاه علمای اهل تسنّن

در کتاب هایی که در این زمینه نوشته شده علماء و دانشمندان اهل تسنّن تصویح کرده اند که این حدیث، بر امامت و خلافت حضرت علی علیه السلام دلالت می کند.

به عنوان نمونه کتاب تحفۃ الانبا عشریه در رد شیعیان امامیه اثنا عشری نوشته است. نگارنده این کتاب اعتراف می کند که حدیث متزلت خلافت حضرت علی علیه السلام را اثبات می کند؛ بلکه سخن را فراتر برده و

می گوید: هیچ کس دلالت حدیث را انکار نمی کند، مگر ناصبی و دشمن اهل بیت و هرگز اهل سنت به آن راضی نیستند.<sup>۱</sup>

سخن ما در اثبات خلافت بالفصول امیر مؤمنان علی علیه السلام است؛ یعنی بعد از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ بالفاصله تنها آن حضرت جانشین پیامبر است، اما اثبات اصل خلافت امیر مؤمنان علی علیه السلام بعد از پیامبر از این حدیث، انکارناپذیر است، مگر از ناصبی و دشمن امیر مؤمنان علی علیه السلام، هم چنان که نگارنده تحفه الاثنا عشریه به این مطلب تصریح کرده و دلالت این حدیث را به این اندازه پذیرفته است.

با وجود این، با مراجعه و بررسی کتاب های حدیثی اهل تسنن و شرح های آن ها می بینیم آن ها حتی اصل دلالت حدیث متزلت را بر خلافت و ولایت نمی پذیرند و در آن مناقشه می کنند، همان کاری که نویسنده تحفه الاثنا عشریه به ناصبی ها و دشمنان اهل بیت علیهم السلام نسبت داده است.

به عنوان نمونه اگر به شرح حدیث متزلت در منابعی از جمله: فتح الباری، نگارش حافظ ابن حجر عسقلانی، شرح صحیح مسلم از حافظ نَوْوَی و المرقاة فی شرح المشکاة مراجعه کنیم، می بینیم که اینان در شرح و تفسیر این حدیث، حتی در دلالت این حدیث بر اصل امامت و ولایت اشکال می کنند؛ یعنی همان سخنی که نگارنده تحفه الاثنا عشریه گفته که آن را از اهل تسنن نفی کرده و به ناصبی ها نسبت داده است.

اکنون به گفتار نَوْوَی در شرح صحیح مسلم دقّت کنید. عین عبارت او یا نزدیک به آن را سایر نگارنده‌گان اهل تسنن نیز در کتاب هایی که نام برده شده آورده اند.

نَوْوَی گوید: این حدیث هیچ گونه دلالتی بر این که علی پس از پیامبر جانشین او باشد ندارد؛ زیرا پیامبر این جمله را هنگامی به علی گفت که به جنگ تبوك می رفت و او را در مدینه به جای خود گذاشت. منظور نَوْوَی این است که این حدیث در مورد خاصی بیان شده است.

وی در ادامه سخن می گوید: مؤید این مطلب همین است که هارون — که علی به او تشبيه شده — پس از موسی خلیفه نبود؛ بلکه در دوران زندگی موسی از دنیا رفت. بنا بر آن چه نزد صاحبان اخبار و تاریخ مشهور است، او چهل سال پیش از وفات حناب موسی فوت کرد. آن ها گفته اند: هنگامی که حضرت موسی می خواست برای مناجات به میقات پروردگارش برود، هارون را خلیفه و جانشین خود قرار داد. پس این خلافت و جانشینی خلافتی موقّت و در یک جریان خاص و محدودی است و هیچ دلالتی بر آن خلافت و جانشینی که مورد بحث و نزاع است ندارد.<sup>۲</sup>

به راستی شما قضاوت کنید! آیا جز ناصبی چنین سخنی می راند؟ سخنی که حتی فردی چون صاحب تحفه الاثنا عشریه نیز راضی نمی شود آن را به خود نسبت دهد. از همین رو آن را به ناصبی ها نسبت داده است.

۱. تحفه الاثنا عشریه: ۲۱۰.

۲. شرح صحیح مسلم، نَوْوَی: ۱۵ / ۱۷۴.

البته ما سخنان ابن تیمیه و افراد دیگری را که عقاید شیعیان را رد می کنند بیان خواهیم کرد و فرازهایی از عبارات آن ها را خواهیم نوشت تا روشن شود که چه کسی ناصبی است و آن گاه است که بیش از پیش با ناصبی ها آشنا خواهید شد.

تا کنون بیان شد که چگونه حدیث متزلت، به صراحت بر خلافت، امامت و ولایت بعد از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ دلالت دارد که نگارنده تحفه الاثناء عشریه نیز منکر این دلالت نیست؛ اما در نهایت می گوید: تمام نزاع و دعوای ما با طرف مقابل درباره امامت بلافصل بعد از رسول الله صلی الله علیه وآلہ است.

## بخش پنجم

تلاش های علمی برای رد حدیث منزلت

## تلاش هایی برای ردّ حدیث مترلت

در بخش های پیشین حدیث شریف مترلت را از نظر سند و متن بررسی کردیم، در این بخش اشکال های علمی و تلاش هایی که برای ابطال و ردّ این حدیث از طرف اهل تسنن صورت گرفته است بررسی می کنیم. این اعتراض ها و اشکال ها را در دو مرحله مطرح می نماییم:

### اشکال های علمی

ما آمادگی پذیرش هر ایراد و اشکالی را پیرامون حدیث شریف مترلت داریم، مشروط بر این که ایرادی فنی و مبتنی بر پایه های علمی و بر اساس قواعدی باشد که در کیفیت مناظره و گفت و گو بیان شده است. چکیده ایرادهایی که بر دلالت حدیث مترلت شده است در سه اشکال خلاصه می شود:

### اشکال یکم: عدم دلالت حدیث

نخستین اشکال علمی که از جانب مخالفان حدیث مترلت وارد شده چنین است: آن ها می گویند: نمی توان از این حدیث به طور عموم استفاده کرد که علی علیه السلام در همه جهات شبیه هارون است و با این بیان، مشاهدت بین این دو فقط با یک شباهت نیز تمام و این حدیث صحیح خواهد بود؛ با این وجود ما نمی پذیریم که علی علیه السلام در همه مقامات و منازل نسبت به پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ و مانند هارون برای موسی باشد.

### اشکال دوم: خلافت محدود

دومین اشکال بر حدیث این است که جانشینی و خلافتی که این حدیث اثبات می کند، خلافتی موقّت و در شرایط خاص و زمان محدودی بوده است، آن هم زمانی که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ زنده بوده است، آن سان که خلافت هارون برای موسی علیه السلام مربوط به زمانی بوده که او به مناجات پروردگارش رفته بود. مؤید این مطلب وقوع مرگ هارون در دوران زندگی حضرت موسی است. بنا بر این، کدام خلافت است که ما بر سر آن نزاع داریم؟

### اشکال سوم: خلافت فقط در زمان جنگ تبوک

اشکال سومی که بر حدیث مترلت گرفته شده چنین است:

حدیث متزلت در جریان جنگ تبوك وارد شده است، آن گاه که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ از مدینه خارج می شد و به سمت تبوك می رفت علی علیه السلام را در مدینه باقی گذاشت تا به کارهای شخصی و خانوادگی حضرت رسیدگی کند، و امور کسانی را که در مدینه مانده اند تدبیر نماید.

بنا بر این حدیث متزلت در خصوص قضیه معین آمده و مخصوص به همان مورد خواهد بود.

## پاسخ به اشکال نخست

اکنون به این سه ایراد پاسخ می دهیم:

خلاصه اشکال نخست آن بود که تشابه امیر مؤمنان علی علیه السلام با جناب هارون در همه متزلت ها و مقام ها نیست، و این تشابه عمومیت ندارد تا جمیع متزلت ها و مقام های هارون را شامل شود.

در پاسخ می گوییم: در این حدیث شریف دو عبارت وجود دارد که روشن گر معنای آن است:

۱. عبارت «أنت مني مخلة هارون».

در این عبارت اسم جنس یعنی «متزلت» به عَلَم که همان «هارون» است اضافه شده است.

۲. عبارت استثناء؛ یعنی «إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي».

با این استثنای پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ تنها مقام و متزلت نبوت را از سایر مقام هایی که امیر مؤمنان علی علیه السلام دارد، خارج کرده است.

همین استثنای نشان گر آن است که مقام های هارون متعدد بوده و فقط یکی از آن مقام ها در مورد امیر مؤمنان علی علیه السلام استثنای شده است.

با مراجعه به کتاب های علم اصول فقه، بلاغت و ادبیات خواهیم دید که به صراحة بیان شده که استثنای معیار و ملاک عموم است؛ یعنی هر گاه در جمله ای استثنای آمده باشد، دلیل بر آن است که آن جمله عمومیت دارد و حکممش فraigir است و تنها یک مورد از آن عموم استثنای شده است.

هم چنین در این کتاب ها تصریح شده که اسم جنس مضاف از الفاظ عموم است. با وجود این آیا جای برای اشکال باقی می ماند؟

بنا بر این، در این حدیث «متزلت هارون» اسم جنس مضاف و از صیغه های عموم است. هم چنین این حدیث با داشتن جمله استثنای آن هم معیار عموم است تصریح در عموم خواهد داشت؛ یعنی امیر مؤمنان علی علیه السلام در تمامی مقام ها و متزلت های حضرت هارون همانند او خواهد بود، مگر منصب پیامبری.

نکته جالب توجه این است که این حدیث در تمامی منابع به همین کیفیت نقل شده است؛ یعنی این دو قرینه در تمامی متون حدیث وجود دارد که «أنت مني مخلة هارون من موسى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي».

بنا بر این هیچ احتمالی بر این که منظور پیامبر صلی الله علیه وآلہ از این حدیث عموم نبوده باقی خواهد ماند و حدیث تصریح در مطلب داشته و از این رو بنای این اشکال و ایراد از اساس فرو می ریزد و به کلی مردود می شود.

### دیدگاه دانشمندان فن

ابن حاجب از بزرگان و پیشوایان علم اصول و ادبیات عرب، در کتاب مختصر الأصول — که شرح و تعلیق های بسیاری بر آن نوشته شده و یکی از کتاب های درسی حوزه های علمیه بوده است — چنین می نویسد:

صیغه هایی که نزد محققان برای عموم وضع شده است عبارتند از: اسم شرط، اسم استفهام، موصول ها، جمع هایی که دارای الف و لام جنس هستند نه عهد و اسم جنس معرفه شده به الف و لام یا به اضافه.<sup>۱</sup>

پژوهشگران که در پی مدارک و مستندات بیشتری هستند می توانند به کتاب های ادبی نظیر کتاب الأشباه والنظائر نگارش جلال الدین سیوطی و الکافیه فی علم النحو با شرح محقق جامی که به نام الفوائد الضیائیه معروف است، مراجعه کنند. این کتاب نیز تا این اواخر در حوزه ها علمیه تدریس می شده است.

از کتاب های اصولی نیز به کتاب المنهاج نگارش قاضی بیضاوی و شرح هایی که بر آن نوشته شده می توان مراجعه کرد.

هم چنین کتاب فواتح الرحموت فی شرح مسلم الشیبوت را می توان ملاحظه نمود، این از کتاب های معتبر و مشهور اهل تسنن در علم اصول فقه است.

از کتاب های علم بلاغت المطوّل فی شرح التلخیص و مختصر المعان فی شرح التلخیص نگارش تفتازان را می توان دید، این دو کتاب در حوزه های علمیه تدریس می شود. هم چنین کتاب های دیگری که در موضوع علم اصول فقه، نحو و بلاغت نگاشته شده اند.

در مورد استشنا هم پیشگامان علم اصول فقه همگی تصریح کرده اند که معیار عموم وجود استشنا است. این مطلب در کتاب منهاج الوصول الی علم الاصول تألف قاضی بیضاوی و نیز در شرح هایی که بر این کتاب نوشته شده، مانند شرح ابن امام الکاملیه و دیگر شرح ها آمده است.

بنا بر این هر چه که استشنا از آن صحیح باشد و محصور در افراد خاصی نباشد، عام خواهد بود و در حدیث شریف متزلت نیز استشنا وجود دارد.

نمکن است گفته شود: چون این حدیث اختصاص به غزوه تبوك دارد، باید از عمومیت حدیث صرف نظر کنیم؛ چرا که اگر شاهد یا دلیلی بر تخصیص باشد، دیگر لفظ بر عموم دلالت خواهد کرد. بنا بر این، حدیث

۱ . المختصر (بيان المختصر ۲): ۱۱۱ .

متلت فقط بیان گر جانشینی امیر مؤمنان علی علیه السلام برای باقی ماندگان در مدینه خواهد بود، تا به امور کودکان، زنان و ناتوانان — آن چنان که ابن تیمیه می‌گوید — رسیدگی کند، نه بیش از این.

روشن است که این اشکال و این ادعای صحیح نیست؛ زیرا — همان طور که خواهیم گفت — حدیث متلت در غیر جنگ تبوك نیز از پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ روایت شده است.

هم چنین گفته شده که آن گاه استشنا بر عمومیت جمله سابق خود دلالت می‌کند که استشای متصل باشد، در حالی که این استشای منقطع است؛ زیرا آن چه در این حدیث استشنا شده یک جمله خبری است و امکان ندارد استشای جمله خبری استشای متصل باشد.

در پاسخ می‌گوییم که مطالب مطرح شده بحث‌های علمی هستند که شاید پژوهشگران حقایق کم و بیش از آن‌ها آگاهند. این اشکال صورت زیبایی دارد که اگر کلام صحیحی باشد، دیگر نمی‌توان به وجود استشنا در حدیث بر عمومیت آن استدلال کرد. این اشکال را نویسنده تحفه اثنا عشریه ذکر کرده است.<sup>۱</sup>

اما زمان که به متن‌های حدیث مراجعه می‌کنیم، می‌بینیم در بعضی از آن‌ها آن چه که پس از حرف «إلا» استشنا شده، واژه «النبوة» است نه جمله خبری.

از طرفی سند این حدیث — یا این احادیث — که به این صورت نقل شده معتبر است. این کثیر دمشقی از کسانی است که در کتاب تاریخی البدایه والنهایه بر صحّت سند این حدیث تصریح کرده است.<sup>۲</sup>

افرون بر این در نزد اهل تسنّن مسلم است که در علم اصول و بلاغت اصل اولی در استشنا، متصل بودن آن است.

بدیهی است که دست برداشتن از این اصل، صحیح نیست، مگر زمانی که دلیل و قرینه‌ای بر آن باشد. صاحب تحفه خواسته استشای را که به صورت جمله خبری است قرینه‌ای بر چشم پوشی از آن اصل اولی بداند، که ما در پاسخ گفته‌یم که مستشنا به صورت اسم آمده است نه جمله خبری.

برای آگاهی از تعبیرها و تصریحات اهل تسنّن — در این زمینه که اصل اولی در استشنا متصل بودن آن است نه منقطع بودن — می‌توانید به کتاب مطوق مراجعه کنید؛ همان کتابی که در دست رس و کتابی درسی در حوزه علمیه است.<sup>۳</sup>

هم چنین می‌توانید به کتاب کشف الاسرار در شرح اصول بزدروی، نگارش شیخ عبدالعزیز بخاری نیز مراجعه کنید که یکی از منابع اهل سنت در علم اصول است.<sup>۴</sup>

۱. تحفه اثنا عشریه: ۲۱۱.

۲. البدایه والنهایه: ۷ / ۳۴۰.

۳. المطوق: ۲۰۴ — ۲۲۴.

۴. کشف الاسرار: ۳ / ۱۷۸.

هیمن طور این حاجب در کتاب مختصر الاصول بر این مطلب تصریح کرده است،<sup>۱</sup> حتی اگر به شرح های حدیث مراجعه کنید خواهد دید که شارحان محدث این حدیث نیز تصریح می کنند که این استثنای متعلق است نه منقطع.

به عنوان نمونه به آن چه که قسطلانی در ارشاد الساری<sup>۲</sup> آورده است و نیز به فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر می توان مراجعه نمود.

با توجه به این نکات، اشکال و ایراد نخست از بین خواهد رفت و دلالت حدیث بر تمامی متزلت ها و مقام ها تمام خواهد بود.

البته آن چه در اینجا بیان شد، مباحث فنی و تخصصی بود که در خور توجه و دقت بیشتری است و نیاز به تسلط بر قواعد و اصطلاحات علمی ویژه ای دارد.

### پاسخ به اشکال دوم

چکیده اشکال دوم چنین بود:

پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ در قضیّه معین و مشخصی و در زمان حیات خود، حضرت علی علیه السلام را جانشین خود قرار داده است؛ همچنان که حضرت موسی علیه السلام هارون را در زمان حیات خود جانشین خویش قرار داد. هارون پیش از حضرت موسی علیه السلام از دنیا رفت؛ از این رو حدیث متزلت هیچ گونه دلالتی بر آن امامت و خلافتی که ما بر سر آن نزاع داریم ندارد.

این اشکال را بسیاری از بزرگان حدیث اهل تسنن مطرح کرده اند؛ از جمله ابن حجر عسقلان، قسطلانی و قاری؛ هم چنین متکلمان آنها نیز این اشکال را طرح نموده و در کتاب های خود نوشته اند.  
این اشکال را از دو محور می توان پاسخ داد:

نخست. متزلت ها و مقام هایی که برای جناب هارون بیان کردیم متعدد بود و از هر کدام آنها به خوبی خلافت و جانشینی امیر مؤمنان علی علیه السلام استفاده می شد؛ مانند مقام شرکت در امر اصلاح مردم و یا عصمت و... و هیچ گاه آن مقام ها و متزلت ها محدود به زمان خاصی نبوده است.

دوم. پیش تر گفته‌یم که مقام خلافت، مقامی روحانی و معنوی است. وقتی می گوییم: فلان شخص خلیفه است؛ یعنی او به درجه ای از صلاحیت و شایستگی رسیده که اهلیت احراز آن مقام را کسب کرده است. خلافت پیامبر در واقع خلافت خدا است، جانشینی مقام الهی، نیاز به داشتن اهلیت و شایستگی در شخص خلیفه دارد.

۱. مختصر (بیان مختصر ۲): ۲۴۶.

۲. ارشاد الساری: ۶ / ۱۱۷ و ۱۱۸.

خلیفه پیامبر باید از نظر علمی همپای او باشد تا بتواند به جای او بر کرسی تعلیم مردم بنشیند. باید عالم به بطون و تأویل قرآن باشد تا قرآن را همچون پیامبر برای مردم بیان کند و از اسرار و معارف آن پرده بردارد.

کوتاه سخن این که خلیفه پیامبر کسی است که به جای پیامبر واسطه بین مخلوقات و آفریدگارشان است؛ زیرا گرچه با رحلت پیامبر صلی الله علیه وآلہ نبؤت به پایان می رسد؛ اما ارتباط با آسمان هیچ گاه قطع نخواهد شد. باید کسی باشد تا هر سال و در شب قدر، فرشتگان الهی و روح بر او نازل شوند و همه امورات را به محضرش برسانند.

چنین شخصیتی باید از شایستگی های لازم برخوردار باشد تا خدا او را برگزیند.

بسیار دور از حقیقت است اگر گمان کنیم خلافت، مقامی اعتباری و ظاهری است که وقت محدودی دارد و با شروع آن وقت، زمان خلافت شروع، و با پایان آن دوره اش به سر می آید و نیاز به هیچ صلاحیت و اهلیتی ندارد.

اگر خداوند کسی را شایسته خلافت دانست و او را برگزید، اگر پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ در شخصی چنین شایستگی را احراز کرد که به طور مطلق او را خلیفه خود دانست و با فرمان (**اُخْلُفْنِي فِي قَوْمِي**)<sup>۱</sup> آن را به همگان فهماند، باید بفهمیم که چنین انسانی دارای تمامی شرایط خلیفه پیامبر بوده است؛ زیرا خداوند نااهل را به جای پیامرش قرار نمی دهد.

این به آن معنا است که آن حضرت دارای علم الهی، عصمت الهی، قدرت الهی و... است که می تواند خلاً فقدان پیامبر را پر کند.

وقتی خدا و رسول او کسی را در تمامی شئون پیامبر به جای او قرار می دهند — حتی اگر مجال بروز و ظهور آن نباشد — بدان معنا است که او برگزیده الهی است و صلاحیت و شایستگی او به گونه ای است که می تواند در همه جهات، نبود حایگاه پیامبر را پر کند؛ هم مرجع اختلافات باشد، هم حاکم بر مردم، هم بیان کننده احکام الهی، هم مفسّر کلمات الهی، هم اولی بر مردم از خودشان و هم حکمش بر آن ها نافذتر از حکم خودشان باشد.

گواه این مطلب همان است که حضرت موسی علیه السلام برای خلافت هارون، زمان معین نکرد؛ بلکه فرمود: (**اُخْلُفْنِي فِي قَوْمِي**)؛ یعنی هر گاه من نبودم، تو به جای من خلاً نبود مرا پر کن. به همین جهت حضرت هارون در آن ده روزی که به مدت مناجات حضرت موسی علیه السلام افزوده شد، در مقام خود باقی ماند.

آن گاه که چنین موقعیت و میلت والایی برای جناب هارون ثابت شد، برای امیر مؤمنان علی علیه السلام نیز ثابت خواهد بود.

۱ . سوره اعراف: آیه ۱۴۲ .

نکته در خور توجه بیشتر این است که در حدیث متلت، پیامبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ امیر مؤمنان علی علیه السلام را در مقام ها و متلت های او به سان هارون قرار دادند، نه در آن چه که در خارج اتفاق افتاده است؛ به این بیان که پیامبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ نفرموده چون هارون چهل روز خلافت کرده، تو نیز همانند او چهل روز بر این منصب خواهی بود؛ بلکه سخن از متلت ها و مقام هاست، نه آن چه در خارج روی داده است. هارون دارای مقام خلافت حضرت موسی علیه السلام بود و این مقام حتی در زمان حضور حضرت موسی علیه السلام در میان بین اسرائیل برای او محفوظ بود.

### حدیث منزلت از دیدگاه ابن تیمیه

ابن تیمیه نیز چنین اشکالی را به این حدیث دارد. از این رو به بررسی نظریه وی می پردازم.  
با مراجعه به کتاب منهاج السنّه ابن تیمیه خواهیم دید جای جای این کتاب از بعض و دشمنی به امیر مؤمنان علی علیه السلام و عیب جویی و طعنه بر ایشان مملو است. وی در فرازی از کتابش چنین می نویسد:  
هر گاه پیامبر به سفری می رفت — به جنگ، یا عمره و یا حج — یکی از اصحابش را در مدینه به جای خود قرار می داد، تا آن جا که نوشته اند در یکی از سفرها، ابن اُم مکتوم را جانشین خود در مدینه قرار داد.  
هیچ کس این جانشینی ابن اُم مکتوم را شأن و رتبه ای برای او نمی شمارد.

آن گاه ابن تیمیه به حدیث متلت اشاره می کند و می گوید:

هنگامی که جنگ تبوك (آخرین جنگ پیامبر) آغاز شد، پیامبر به هیچ کس اجازه سریچی و تحلف از سپاه را نداد. مردم در هیچ جنگی به مانند این جنگ با پیامبر همراه نشدند. فقط زنان، کودکان، آن هایی که به خاطر ناتوانی نمی توانستند پیامبر را همراهی کنند و منافقان در مدینه ماندند.

در مدینه مؤمنان دلاوری نبودند تا همانند گذشته پیامبر کسی را بر آنان به عنوان جانشین خود قرار دهد. از طرف آنان که در مدینه مانده بودند، جز ناتوانان، کودکان و زنان نبودند، از این رو نیازی نبود که پیامبر برای این ها شخص مهم و سرشناصی از اصحابش را جانشین قرار دهد؛ بلکه این جانشینی از تمامی جانشینی هایی که معمولاً پیامبر انجام می داد بی ارزش تر بود؛ یعنی جانشینی علی در جریان تبوك حتی از جانشینی ابن اُم مکتوم نیز ب ارزش تر و کم اهمیت تر است[!!].

ابن تیمیه می افزاید: علت جانشینی علی در مدینه این بود که چون در آن شهر مردان زیادی از مؤمنان نیرومند نبودند تا نیاز باشد کسی را بر آنان جانشین خود قرار دهد، بنا بر این هر کسی را که پیامبر قبل از این ماجرا به جای خود در مدینه گمارده بود، برتر از جانشینی علی خواهد بود.

از همین رو علی با گریه نزد پیامبر آمد و گفت: آیا مرا با زنان و کودکان می گذاری؟  
پیامبر به او گفت: به خاطر امانت داری تو را جانشین خود قرار دادم و هیچ گاه جانشینی پیامبر عیب و نقص نیست، همان طور که موسی هارون را برای قوم خود جانشین قرار داد.

از طرفی پادشاهان و دیگران هر گاه به جنگ می روند، کسی را همراه خود می برد که همه زیادی از او برده و به کمکش نیاز دارند و از مشورت‌ها و پیشنهادهای وی استفاده کرده و از زبان، دست و شمشیر او سود می جویند. از این رو پیامبر در این نبرد نیازی به علی نداشت تا با او مشورت کند، یا از زبان، دست و شمشیر او استفاده کند[!] به همین جهت دیگران را همراه خود برد؛ زیرا آن‌ها در این امور به کارش می آمدند.

او در ادامه می گوید: تشییه کردن دو چیز به یکدیگر مستلزم آن نیست که در تمام جهات آن دو مثل هم باشند؛ بلکه باید دید کلام در چه مقامی است. آیا روایت را — که در دو کتاب صحیح (بخاری و مسلم) نقل شده و ثابت است — ملاحظه نمی کنی؟ که در این روایت وقتی پیامبر درباره اسیران با ابوبکر مشورت کرد او گفت: در مقابل آن‌ها پول و فدیه بگیر و آن‌ها را آزاد کن. سپس با عمر مشورت کرد او گفت: آن‌ها را به قتل برسان.

پس از آن پیامبر فرمود: اکنون جایگاه این دو رفیق را به شما می گویم. تو ای ابوبکر! به مانند ابراهیمی[!] و تو ای عمر! به مانند نوح[!]

بنا بر این، اگر پیامبر به کسی بفرماید: تو مانند ابراهیم و عیسی هستی؛ و به دیگری بفرماید: تو مانند نوح و موسی هستی، مهم‌تر و برتر از آن است که بفرماید: تو برای من همانند هارون برای موسی هستی. آن چه بیان شد، بخشی از سخن ابن تیمیه بود. از خداوند سبحان می خواهیم با این مرد به عدلش رفتار کند و در ازای هر کلمه آن چه را که سزاوار آن است جزایش دهد.

### رد دیدگاه ابن تیمیه

اکنون به اختصار دیدگاه ابن تیمیه را از چند محور بررسی می کنیم:  
نخست. در احادیثی که پیش‌تر نقل کردیم — و آن چه خواهد آمد — در این زمینه تعبیرهای گوناگون آمده است. در نقلی آمده که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله به امیر مؤمنان علی علیه السلام فرمود: إِنَّهُ لَابْدٌ أَنْ أَقِيمَ أَوْ تَقِيمَ.

حتماً یا من باید در مدنیه بمانم و یا تو.

پیامبر در تعبیری دیگر فرمود:  
إِنَّ الْمَدِينَةَ لَا تَصْلُحُ إِلَّا بِي أَوْ بِكَ.

امور مدنیه جز به وسیله من و یا تو سامان نمی یابد.

در سخن دیگری می خوانیم که حضرتش فرمود:  
إِنَّهُ لَا يَنْبُغِي أَنْ أَذْهَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي.

به هیچ وجه سزاوار نیست که من بروم مگر آن که تو جانشین من باشی.

از این عبارات به خوبی استفاده می شود که هیچ کس نمی توانسته در آن موقعیت جانشین پیامبر خدا صلی اللہ علیه وآلہ در مدینه باشد، و تنها شخص پیامبر و یا امیر مؤمنان علی علیه السلام می توانستند به کارهای مدینه رسیدگی کرده و آن ها را سامان دهند.

روشن است که در آن زمان، شرایط خاصی بر مدینه حکمفرما بوده و منافقان دشیسه های داشته و نقشه هایی در سر می پروراندند که هیچ یک از صحابه توان و صلاحیت مقابله و ختنی کردن آن ها را نداشتند و این کار فقط از عهده دو نفر برمی آمد: یا شخص پیامبر صلی اللہ علیه وآلہ و یا امیر مؤمنان علی علیه السلام. به راستی اگر این جانشینی برای علی علیه السلام هیچ فضل و مقامی را اثبات نمی کند؛ بلکه از جانشینان پیشین پیامبر بی ارزش تر است؛ پس چرا عمر آرزو می کرد که این مقام و جانشینی برای او باشد؟

چرا سعد بن ابی وقار آرزو داشت که او به چنین مقامی می رسید؟

دوم. ابن تیمیه گفت: «علی در حالی که اشک از دیدگانش حاری بود به نزد پیامبر آمد».

این سخن ابن تیمیه دروغ است. گریه امیر مؤمنان علی علیه السلام به این جهت بود که در آن نبرد حضور نداشته و هم چنین به جهت نکوهش هایی که از منافقان می شنیده است، نه به این جهت که پیامبر او را در میان زنان و کودکان به جای خود گمارده است.

به سخن دیگر، امیر مؤمنان علی علیه السلام که به پیامبر عرضه داشت:

### أَخْلَفْنِي فِي النِّسَاءِ وَالصُّبَيْانِ؟

آیا مرا در میان کودکان و زنان به جای خود قرار می دهی؟

این سخن پیش از خروج رسول خدا برای جنگ از مدینه بود؛ اما گریه کردن امیر مؤمنان علی علیه السلام و بیرون آمدن از مدینه و ملاقات با پیامبر پس از خروج پیامبر اکرم صلی اللہ علیه وآلہ از مدینه بود و علت گریه آن حضرت نیز تنها به خاطر سخنان و شایعات منافقان بود، نه این که چون این جانشینی بی ارزش بوده آن حضرت می گریسته است. از این رو روشن شد که سخن ابن تیمیه «هنگامی که علی دید برای زنان و کودکان خلیفه شده، از روی اعتراض گریست»، تهمت و ناروایی بزرگ در حق امیر مؤمنان علی علیه السلام است.

سوم. ابن تیمیه حدیثی را از پیامبر خدا صلی اللہ علیه وآلہ نقل کرده که در آن حدیث حضرتش ابوبکر را به ابراهیم علیه السلام و عمر را به نوح علیه السلام تشبیه نموده است. وی پس از نقل این حدیث چنین اظهار نظر نمود: «این حدیث در صحیح بخاری و صحیح مسلم آمده است».

روشن است که چنین سخنی دروغی بیش نیست؛ چرا که صحیح بخاری و مسلم در دست رس شماست؛

ببینید آیا چنین حدیثی در آن دو کتاب موجود است؟!

گواه این مطلب، چاپ جدید منهاج السنّه است که توسط دکتر محمد رشاد سالم تحقیق شده و در نه جلد در عربستان سعودی به چاپ رسیده است. می توانید متن آن را ملاحظه کنید و استشهاد ابن تیمیه به این حدیث و نسبت آن را به صحیحین مشاهده کنید. محقق این کتاب در ذیل سخن ابن تیمیه در پاورقی می نویسد: به راستی این حدیث فقط در مسند احمد آمده است و محقق آن — یعنی شیخ احمد شاکر که در چاپ جدید، مسند احمد را تحقیق کرده است — می گوید: این حدیث ضعیف است.

این حدیث در کتاب مناقب الصحابه احمد بن حنبل نیز آمده است. این کتاب به تازگی در دو جلد در کشور عربستان سعودی چاپ شده است. محقق آن کتاب نیز پس از نقل این حدیث در پاورقی می نویسد: سند این حدیث ضعیف است.

در نتیجه این حدیث در دو کتاب صحیح بخاری و مسلم نیامده تا بتواند در مقابل حدیث متلتی که در هر دو کتاب صحیح آمده است معارضه کند. این حدیث در پاره ای از کتاب ها آمده و پژوهشگران آن کتاب ها نیز در پاورقی هایی که بر این کتاب نوشته اند، به ضعف این حدیث تصریح کرده اند. گویی ابن تیمیه گمان نمی کرده که کسی کتابش را خواهد دید و به صحیح بخاری و مسلم مراجعه خواهد کرد و دروغ پردازی و فریب کاری او را آشکار خواهد ساخت.

ما در مورد طعنه هایی که ابن تیمیه در این عبارت به امیر مؤمنان علی علیه السلام زد و ناروایی های که به آن حضرت روا داشت، سکوت می کنیم و — چنان چه گفتیم — پاسخش را به خدای بزرگ حواله می دهیم که او برترین حاکمان است.

### دیدگاه آور واسطی

اعور واسطی نیز همگام با ابن تیمیه شده و سخنای را در رد شیعه نوشته است. وی در میان اهل تسنن به نام یوسف اعور واسطی معروف است. این ناصبی پلید در رساله ای که در رد شیعه نگاشته است می گوید: اگر بپذیریم که از حدیث متلت مقام خلافت ثابت می شود، جز فتنه و فساد چیزی در آن خواهد بود؛ چرا که در دوران خلافت هارون از موسی جز فتنه، فساد و ارتداد مؤمنان نبود و در آن زمان بنی اسرائیل گویی ساله پرست شدند. هم چنین در دوران خلافت علی نیز جز فساد، فتنه و کشتار مسلمانان در جنگ جمل و صفیین اتفاق نیفتاد[!]

به راستی آیا او نمی داند که گویی ساله پرستی بنی اسرائیل در زمان خلافت هارون، هیچ ارتباطی با جانشینی او ندارد؟

با فرض این کلام آیا این همه کفر، ظلم و آدم کشی که در زمان پیامبری پیامبران رخ می داده نقصی در نبوّت آن هاست؟

آیا صحیح است که مصلحان، انبیا و خلفای الهی، گناه متمردان، سرکشان و مستکبران را بر دوش کشند؟

آیا او نمی داند که بنای خدا بر آزمایش کسانی است که ادعای اسلام و ایمان می کنند؟ «تا سیه روی شود هر که در او غشن باشد».

آن جا که می فرماید:

(أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ)<sup>۱</sup>؟

آیا مردم گمان کرده اند که تا به زبان گفتند ایمان آوردم رها شده و آزمایش نمی شوند؟

باید حضرت موسی علیه السلام به کوه طور برود و هارون خلیفه شود تا معلوم گردد که چه کسانی به واقع به موسی علیه السلام و خدای او ایمان داشته اند و چه کسانی فقط به زبان اظهار ایمان می کرده اند؛ ولی در باطن عقیده ای نداشته اند.

اما آیا می توان گفت که کفر دورویان و ستم ستمگران، خلل و ضعفی در خلافت هارون پدید می آورد؟ این سنت الهی پس از پیامبر اسلام صلی الله علیه وآلہ نیز به گونه ای دیگر رقم خورد که شرایط آزمون مردم فراهم آمد تا هر که در باطن، اعتقادی به پیامبر و خدای او نداشته آن را آشکار نماید، و آن که در سر هوای ریاست داشت و با خیال سلطنت، مسلمان شده بود، درونش هویدا شود و دست به مخالفت با خلیفه رسول خدا صلی الله علیه وآلہ بزند، و جنگ ها را به راه انداخته و خون های مسلمانان را بریزد.

بدیهی است که در هیچ منطقی، ستم زورگویان و نافرمانی متمردان به پای مصلحان گذاشته نمی شود؛ اما اعور واسطی با کمال بی شرمی به جهت ستم ستمگران، فتنه آشوبگران و نافرمانی اخلاق گران، خلافت امیر مؤمنان علی علیه السلام را زیر سؤال برده و تضعیف می کند.

افرون بر این که اگر جانشین امیر مؤمنان علی علیه السلام در جریان تبوك ارزش و قیمتی نداشته و هیچ مقامی را برای او اثبات نمی کند، و حتی از جانشینی فردی مانند ابن ام مکتوم کم بکاتر است؛ پس چرا علما و دانشمندان شیعه و سنتی این همه به این حدیث اهمیت داده اند؛ سندها و طرق گوناگونش را در زمان های مختلف نقل کرده، راویان آن را تحقیق کرده اند، و دلالت ها و معانی آن را بررسی کرده اند؟

اگر این موضوع بی ارزش و از همه جانشینی ها پست تر بود، به گونه ای که شایسته بررسی نبود؛ پس چرا تا این اندازه به این حدیث اهتمام ورزیده اند؟

چرا عمر می گوید: اگر یکی از این خصوصیات را داشتم، از آن چه که خورشید بر آن می تابد برای من بکتر بود؟

چرا سعد می گوید: به خدا سوگند! اگر یکی از این مقام ها را دارا بودم، برای من از آن چه خورشید بر آن می تابد دوست داشتنی تر بود؟

چرا معاویه به هنگام بیان مقام و فضیلت امیر مؤمنان علی علیه السلام به این حدیث استشهاد می کند؟

۱ . سوره عنکبوت: آیه ۲.

و چرا این همه سعی و تلاش شده که این حدیث رد شود و ابطال گردد؟  
فضل بن روزبهان از افرادی است که همواره می خواهد استدلال های شیعیان به احادیث پیامبر صلی الله علیه  
و آله را رد کند. با وجود این وی درباره حدیث متلت چنین می گوید: «با این حدیث، برادری، وزارتِ رسول  
خدا صلی الله علیه و آله در تبلیغ رسالت و فضایل دیگری برای امیر مؤمنان علی علیه السلام ثابت می شود».  
با توجه به آن چه بیان شد، جایگاهی برای اشکال دوم نمی ماند.

### پاسخ به اشکال سوم

اشکال سوم این بود که حدیث متلت اختصاص به غزوه تبوك دارد.  
آری، اگر این حدیث فقط در جنگ تبوك بیان شده باشد و ما این شأن نزول را پذیریم و این شأن نزول  
سبب شود که آن حدیث به همان مورد اختصاص یابد — با فرض پذیرش این دو مقدمه — جایگاهی برای اشکال  
سوم خواهد بود.

ولی چنین نیست؛ چرا که پیامبر خدا صلی الله علیه و آله حدیث متلت را — به سان حدیث ثقلین و حدیث  
غدیر — در مکان ها و موقعیت های بسیاری تکرار فرموده است. کتاب های اهل سنت در دست رس است.  
پژوهشگر آزاداندیش و منصف به راحتی این روایات را می تواند ملاحظه کند. ما در بخش بعدی به برخی از  
آن ها اشاره خواهیم کرد.

## بخش ششم

### موارد بیان حدیث منزلت

پیامبر گرامی اسلام صلی الله علیه وآلہ در موارد بسیار و در موقعیت های گوناگون، حدیث متلت را در شأن مولای متّیقیان امیر مؤمنان علی علیه السلام فرموده اند. اینک به اختصار به چند مورد آن اشاره می کنیم.

## ۱ . پیمان برادری بین اصحاب پیامبر

نخستین مورد بیان حدیث متلت، در جریان پیمان برادری بین اصحاب پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ است. ابن ابی اوّفی گوید: هنگامی که پیامبر صلی الله علیه وآلہ بین اصحابش — از جمله ابوبکر و عمر — پیمان برادری بست، علی علیه السلام عرضه داشت:

يا رسول الله! ذهب روحی وانقطع ظهری حين رأيتك فعلت ما فعلت بأصحابك غيري، فإن كان  
هذا من سخط عَلَيْ فللعَتبِ والكرامة.

ای رسول خدا! قالب تمی کردم و کمرم شکست آن گاه که دیدم شما بین اصحاب خود حز من پیمان برادری بستی. پس اگر خشم شما از من باعث شده که مورد توجه قرار نگیرم، شایسته سرزنشم و بزرگواری از آن شماست.

در این هنگام پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ فرمود:

والذی بعثنی بالحق! ما أخْرَتْكُ إِلَّا لِنفْسِي، وَأَنْتَ مَنِي بِعْتَلَةً هارونَ مَنْ موسى غَيْرَ أَنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي،  
وَأَنْتَ أَحْيٰ وَوَارِثٌ.

به خدایی که مرا به حق به پیامبری مبعوث کرد! تو را فقط برای خود برگزیدم و تو برای من همانند هارون برای موسی هستی، جز این که پیامبری پس از من نیست، و تو برادر و وارث من هستی.

حضرت علی علیه السلام عرضه داشت:

ما أرثْتَ منك يا رسول الله؟

چه چیزی از شما به ارث می برم ای رسول خدا؟

پیامبر صلی الله علیه وآلہ فرمود:

ما ورث الأنبياء من قبلی.

هر آن چه پیامران پیش از من به ارث گذاشته اند.

حضرت علی علیه السلام پرسید:

ما ورث الأنبياء من قبلك؟

پیامبران قبل از شما چه چیزی به ارث گذاشته‌اند؟

فرمود:

كتاب ربهم وسته نبیهم وأنت معي في قصري في الجنة مع فاطمة ابنتي وأنت أخي ورفيقی.

كتاب پروردگارشان و راه و روش پیامبرشان. و تنو در قصر من در بخشست، همراه دخترم فاطمه با من خواهی بود، و تنو برادر و رفیق من هستی.

آن گاه پیامبر صلی الله علیه وآلہ این آیه را تلاوت فرمود:

(إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُّنْقَابِلِينَ).<sup>۱</sup>

برادرانی که بر تخت ها رو به روی هم نشسته‌اند.

این حدیث را حافظ جلال الدین سیوطی در الدر المنشور در ذیل تفسیر آیه شریفه نقل کرده است، آن جا که خداوند متعال می فرماید:

(اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ).<sup>۲</sup>

خداؤند از فرشتگان رسولانی بر می‌گزیند و نیز از انسان‌ها که خدا شنوا و بیناست.

تناسب این آیه شریفه با آن حدیث در خور توجه است. وی این حدیث را از بغوی، باوردی، ابن قانع، طبرانی و ابن عساکر<sup>۳</sup> نقل نموده است. این حدیث در این منابع نیز آمده است: مناقب علی علیه السلام تأثیف احمد بن حنبل،<sup>۴</sup> الریاض النضره فی مناقب العشرة المبشّره.<sup>۵</sup>

متقی هندی نیز در کثر العمال این حدیث را از مناقب علی علیه السلام ذکر کرده است.<sup>۶</sup>

## ۲ . به هنگام ولادت امام حسن و امام حسین

علیهم السلام

دومین مورد بیان این حدیث به هنگام ولادت امام حسن و امام حسین علیهم السلام است.

ملا علی قاری در سیره خود می‌نویسد: جابر بن عبد الله انصاری در ضمن حدیثی گوید: به هنگام ولادت امام حسن علیه السلام جبرئیل به پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ فرود آمد و به امر خدا به پیامبر عرضه داشت:

۱ . سوره حجر: آیه ۴۷.

۲ . سوره حج: آیه ۷۵.

۳ . الدر المنشور: ۶ / ۷۶ و ۷۷.

۴ . المناقب: ۱۴۲، حدیث ۲۰۷.

۵ . الریاض النضره: ۳ / ۱۸۲.

۶ . کثر العمال: ۹ / ۱۷۶، حدیث ۲۵۵۵۴ و ۳ / ۱۰۵، حدیث ۳۶۳۴۵.

إِنْ عَلِيًّا مِنْكُمْ بَعْتَلَهُ هَارُونُ مِنْ مُوسَىٰ.<sup>۱</sup>

به راستی که علی برای تو همانند هارون برای موسی است.

### ۳ . در خطبه غدیر خم

سومین جایگاه بیان این حدیث شریف، خطبه غدیر خم است. گفتنی است که ما این حدیث را در کتاب نگاهی به حدیث غدیر نقل کرده ایم.

### ۴ . در ماجراهی بستن در خانه های اصحاب به مسجد

چهارمین مورد بیان این حدیث در ماجراهی بستن درهاست. ما در پژوهشی که درباره این ماجرا انجام داده ایم، به این حدیث اشاره کرده ایم. در روایت چنین آمده است که پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ فرمود: وَإِنْ عَلِيًّا مِنْيَ بَعْتَلَهُ هَارُونُ مِنْ مُوسَىٰ.

و همانا علی برای من، به متله هارون است برای موسی.

این روایت را فقیه ابن مغازلی در مناقب امام علی علیه السلام<sup>۲</sup> نقل کرده است.

### ۵ . تقاضای عمر بن خطاب

پنجمین مورد همان است که عمر بن خطاب گفت که «كَفُوا عَنِ ذِكْرِ عَلِيٍّ...»؛ (سخن گفتن از علی را بس کنید...).

ما پیش تر این حریان را از منابع بسیاری نقل کردیم.

### ۶ . در ماجراهی دختر حمزه سید الشهداء

ششمین مورد بیان حدیث شریف متلت در ماجراهی دختر حضرت حمزه سید الشهداء است. ماجرا از این قرار است:

هنگامی که دختر حضرت حمزه از مکه به مدینه منوره آمد، امیر مؤمنان علی علیه السلام، حعفر و زید برای کفالت و سرپرسی او اختلاف نظر پیدا کردند و قصه را نزد پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ بردند تا آن حضرت داوری نماید. پیامبر خدا صلی الله علیه وآلہ به علی علیه السلام فرمود: أَمَا أَنْتَ يَا عَلِيٌّ! فَأَنْتَ مِنْيَ بَعْتَلَهُ هَارُونُ مِنْ مُوسَىٰ إِلَّا النُّبُوَّةُ.

اما تو یا علی! تو برای من به متله هارون برای موسی هستی، مگر در مقام نبوت.

این روایت را ابن عساکر در تاریخ مدینه دمشق<sup>۱</sup>، احمد بن حنبل در مستند<sup>۲</sup>، بیهقی در السنن الکبری<sup>۳</sup> و دیگران نیز نقل کرده اند.

۱ . وسیلة المتبعدين إلى متابعة سيد المرسلين: ۵ / ۲۲۵.

۲ . مناقب امام علی علیه السلام، ابن مغازلی: ۲۵۷ — ۲۵۵.

## ۷. در حدیثی از جابر

هفتمین مورد، حدیثی از جابر بن عبد الله انصاری است. وی گوید: ما در مسجد خواهید بودیم که پیامبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ آمد و چنین فرمود: **أَتَرْ قَدُونَ بِالْمَسْجِدِ؟ إِنَّهُ لَا يَرْقَدُ فِيهِ.**

آیا در مسجد می خواهید؟ مسجد جای خواهید نیست.

علی علیه السلام نیز همراه آنان بود، پیامبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ به آن حضرت رو کرد و فرمود: **تَعَالَ يَا عَلِيٌّ! إِنَّهُ يَحْلِلُ لَكَ فِي الْمَسْجِدِ مَا يَحْلِلُ لِي. أَمَا تَرَضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بَعْزَلَةً هَارُونَ مَنْ مُوسَى إِلَّا النَّبُوَّةُ؟!**

علی جان! نزدیک بیا، آن چه در مسجد برای من حلال است برای تو نیز روا است. آیا راضی نیستی که برای من همانند هارون برای موسی باشی، مگر در مقام نبوت؟!  
این حدیث نیز در تاریخ مدینه دمشق آمده است.<sup>۴</sup>

## ۸. در حدیث اُم سلمه

هشتمین مورد بیان حدیث متلت حدیث اُم سلمه است. پیامبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ به همسرش اُم سلمه فرمود: **يَا أُمَّ سَلَمَةَ! إِنَّ عَلِيًّا لَحِمَهُ مِنْ لَحْمِي وَدَمَهُ مِنْ دَمِي وَهُوَ مِنِّي بَعْزَلَةً هَارُونَ مَنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي بَعْدِي.**

ای اُم سلمه! گوشت علی از گوشت من، خون او از خون من و او برای من همانند هارون برای موسی است، مگر آن که پس از من پیامبری نیست.  
این حدیث نیز در تاریخ مدینه دمشق موجود است.<sup>۵</sup>  
موارد فراوان دیگری نیز وجود دارد که پیامبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ در آن موقعیت‌ها، حدیث متلت را در شأن امیر مؤمنان علی علیه السلام فرموده اند. البته ما تمامی آن موارد را بررسی کرده ایم، ولی به جهت رعایت اختصار به همین مقدار بسنده نموده و از ذکر آن‌ها خودداری می کنیم.

## چکیده دلالت حدیث منزلت بر خلافت

صراحت حدیث متلت در جانشینی و امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام در این نکات خلاصه می شود:  
**نکته یکم:** برخی از اصحاب بزرگ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ آرزوی چنین مقامی را می نمودند.

۱. تاریخ مدینه دمشق: ۱ / ۳۶۸، ترجمه امام علی علیه السلام، حدیث ۴۰۹.

۲. مستند احمد: ۱ / ۱۸۵، حدیث ۹۳۳.

۳. السنن الکبری: ۶ / ۸.

۴. تاریخ مدینه دمشق: ترجمه امام علی علیه السلام، ۱ / ۲۹۰، حدیث ۳۲۹.

۵. تاریخ مدینه دمشق: ترجمه امام علی علیه السلام، ۱ / ۳۶۵، حدیث ۴۰۶.

**نکته دوم:** پیامبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ در موقعیت های گوناگون این حدیث را تکرار فرموده است.

**نکته سوم:** قراینی که در متن حدیث و نقل های مختلف آن وجود دارد.

### قراینی از حدیث

پیرامون این واقعه شواهد و قراین بسیاری است که ما پاره ای از این قراین را بیان می نماییم.

**نخستین شاهد:** پیامبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ در این حدیث چنین فرمود:

لابد آن اقیم او تقیم.

حتماً یا باید من در مدینه بمانم و یا توبه مانی.

از این جمله استفاده می شود که در هیچ کاری کسی جز علی علیه السلام نمی تواند به جای پیامبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بنشیند و نایب آن حضرت باشد، کارهای او را انجام دهد، شریک و همیار او باشد و مسئولیت های او را به انجام رساند.

این امر نمونه های دیگری نیز دارد که از جمله می توان به حریان رساندن سوره برائت به اهل مکه توسط امیر مؤمنان علی علیه السلام اشاره نمود.

**دومین شاهد:** پیامبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ فرمود:

خلفتک آن تكون خلیفی.

تو را به جای خود نکادم تا جانشین من باشی.

این عبارت نیز شاهد دیگری بر مطلب است که شرح آن گذشت.

**سومین شاهد:** پیامبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ فرمود:

أنت مني بمنزلة هارون من موسى... .

تو برای من به منزله هارون برای موسی هستی... .

تا آن جا که فرمود:

فإن المدينة لا تصلح إلاّ بي أو بك.

زیرا که امور مدینه به غیر من یا تو سامان نخواهد یافت.

حاکم نیشابوری پس از نقل این حدیث در المستدرک می گوید: سند این حدیث صحیح است؛ ولی بخاری و مسلم آن را نقل نکرده اند.

**چهارمین شاهد:** پیامبر اکرم به امیر مؤمنان علی علیه السلام فرمود:

لک من الأجر مثل مالي ومالك من المغنم مثلما لي.

هر آن چه به من اجر و پاداش دهنده، به تو نیز خواهند داد و هر چه غنیمت نصیب من شود، برای تو نیز همانند آن خواهد بود.

این حدیث را نویسنده کتاب الریاض النصره فی مناقب العشرة المبشّره آورده است.<sup>۱</sup>

پنجمین شاهد: در یکی از نقل های حدیث مترلت آمده است که پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ و امیر مؤمنان علی علیه السلام چنین فرمود:

إِنَّمَا لَا يَنْبُغِي أَنْ أَذْهَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي.

سزاوار نیست من بروم مگر آن که تو جانشین من باشی.

به طور قطع این حدیث، حدیث صحیحی است و در منابع بسیاری نقل شده است؛ از جمله در مسند احمد،<sup>۲</sup> مسند ابی یعلی، المستدرک،<sup>۳</sup> تاریخ مدینة دمشق،<sup>۴</sup> تاریخ ابن کثیر،<sup>۵</sup> الإصابة<sup>۶</sup> و دیگر منابع.

ششمین شاهد: پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ فرمود:

أَنْتَ خَلِيفَتِي فِي كُلِّ مَؤْمِنٍ بَعْدِي. أَنْتَ مَنِّي بِعْتَلَةً هَارُونَ مِنْ مُوسَى وَأَنْتَ خَلِيفَتِي فِي كُلِّ مَؤْمِنٍ بَعْدِي.

پس از من، تو جانشین من برای هر مؤمنی خواهی بود. تو برای من همانند هارون برای موسی هستی و تو پس از من جانشین من بر هر مؤمنی خواهی بود.

این حدیث نیز با سند صحیح در خصائص نسائی موجود است.<sup>۷</sup>

### قراینی خارج از متن حدیث

شواهدی که خارج از متن حدیث برای این معنا گواهی می دهد بسیار زیاد است. ما حدیث مترلت را از نظر سندی و دلالتی بررسی کردیم و روشن شد که حدیث مترلت، به صراحت بر خلافت و جانشینی رسول خدا صلی الله علیه وآلہ دلالت می کند.

اگر کسی بکوشد امامت و جانشینی پس از پیامبر را در رتبه چهارم قرار دهد، بایستی ابتدا با دلیل های قطعی، حقانیت خلافت سه شیخ پیشین را اثبات کند تا بتواند این حدیث را بر رتبه چهارم پس از عثمان حمل نماید، در غیر این صورت چنین کاری صحیح نخواهد بود.

از طرفی این حدیث عصمت امیر مؤمنان علی علیه السلام را ثابت می کند. همین طور برتری آن حضرت از جهات اعلمیت و افضلیت را بر دیگران ثابت می نماید.

۱. الریاض النصره: ۳ / ۱۱۹.

۲. مسند احمد: ۱ / ۵۴۵، حدیث ۳۰۵۲.

۳. المستدرک: ۳ / ۱۳۳ و ۱۳۴.

۴. تاریخ مدینة دمشق: ترجمه امام علی علیه السلام، ۱ / ۲۰۹، حدیث ۲۵۱.

۵. البداية والنهاية: ۷ / ۳۳۸.

۶. الإصابة: ۴ / ۲۷۰.

۷. خصائص نسائی: ۴۹ و ۵۰.

## داستان اروی با معاویه

اکنون جا دارد روایت را در این جا نقل کنیم، گرچه سخن به درازا کشیده است. در روایت آمده است:

اروی دختر حارث بن عبدالمطلب بن هاشم که پیرزن کهن سالی بود نزد معاویه آمد.

معاویه به او گفت: آفرین بر تو ای خاله! حالت چطور است؟

اروی پاسخ داد:

بخیر یابن أخي! لقد كفوت النعمة، وأسألت لابن عمك الصحبة، وسمّيت بغير اسمك، وأخذت غير حّقك، وكنا أهل البيت أعظم الناس في هذا الدين بلاعًا، حتّى قبض الله نبيه مشكوراً سعيه، مرفوعاً مترّلته، فوثبت علينا بعده بنو تميم وعدى وأمية، فابتزّونا حقّنا، ولّيتم علينا تختجّون بقرباتكم من رسول الله صلى الله عليه وآله، ونحن أقرب إليه منكم وأولى بهذا الأمر، وكنا فيكم بمنزلةبني إسرائيل في آل فرعون، وكان علي بن أبي طالب بعد نبيّنا بمنزلة هارون من موسى.

خویم ای پسر خواهر! اما تو در مقابل نعمت ناسپاسی کردی و با پسرعمویت بدرفتاری نمودی، نام دیگری را بر خود نخادی و حق دیگری را گرفتی. امتحان و ابتلای ما خانواده در این دین از همه سخت تر بود تا این که خدا پیامرش را به سوی خود برد، در حالی که از تلاشش سپاسگزاری نمود و جایگاهش را بالا برد. پس از او فرزندان قبیله تمیم (ابوبکر) و عدی (عمر) و امية (عثمان و معاویه) بر ما هجوم بردن و حق ما را غصب نمودند. شما بر ما مسلط شده اید و به خویشاوندی خود با رسول خدا صلی الله عليه و آله استدلال می کنید، در حالی که ما از شما به پیامبر نزدیک تر و به این امر سزاوارتریم. ما در میان شما همانند بني اسرائیل در فرعونیان هستیم و علىی بن ابی طالب علیه السلام بعد از پیامبرمان همچون هارون برای موسی بود.

در این هنگام عمرو عاص به او گفت: بس کن ای پیرزن گمراه! سخنت را کوتاه کن که عقلت را از دست داده ای.

اروی گفت: ای پسر نابغه! تو سخن می گویی در حالی که مادرت مشهورترین فاحشه مکه بود و مزدش از همه ارزان تر بود. پنج نفر از قریشیان تو را از آن خود می دانستند. از مادرت پرسیدند که تو از کدام یک ایشان هستی.

او گفت: همه آن ها نزد من می آمدند. بینید بیشتر به کدام یک شباهت دارد، یچه را از آن او بدانید. دیدند از همه بیشتر به عاص بن وائل می مانی. پس تو را فرزند او شمردند.

به ناگاه مروان گفت: پیرزن بس کن! و فقط به کاری که به جهت آن به این جا آمده ای بپرداز.

اروی گفت: تو نیز ای پسر زن سبز چشم! سخن می گویی؟

سبس به معاویه رو کرد و گفت: به خدا سوگند! حز تو کسی به این ها جرئت اهانت به مرا نداده است.

به راسی تو کسی هستی که مادرت در هنگام کشته شدن حمزه این گونه سرود:

نخن جزیناً کم بیوم بدر<sup>\*\*\*</sup> والحرب بعد الحرب ذات سعر

ما كان لي في عتبة من صير<sup>\*\*\*</sup> وشكراً وحشياً على دهري

حتى ترمّمَ أعظمي في قبرِي

ما پاسخ روز بدر را به شما دادم، جنگی که بعد از جنگ باشد آتشین خواهد بود.

من نمی توانستم در فراق عتبه صیر کنم. تمام زندگیم سپاسگزار وحشی هستم. تا آن هنگام که استخوان هایم در قبر پنهان شود.

دخترعموی من در پاسخ او گفت:

خَزَيْتُ فِي بَدْرٍ وَبَعْدَ بَدْرٍ<sup>\*\*\*</sup> يَا بَنْتَ جَبَارٍ عَظِيمِ الْكُفَّرِ

در جنگ بدر و بعد از بدر ذلیل و خوار شدی. ای دختر ستمگری که کفرش بسیار عظیم است.

در این هنگام معاویه گفت: ای خاله! آن چه گذشته خداوند بخشیده است[!] نیازت را بگو.

اروی گفت: من به تو نیازی ندارم؛ آن گاه از نزد معاویه بیرون رفت.

در روایت آمده است: اروی در پاسخ معاویه گفت: دو هزار دینار می خواهم تا چشمها ای جوشان در زمین سرسیز بخرم که برای فرزندان مستمند حارت بن عبدالمطلب باشد، دو هزار دینار دیگر برای ازدواج فقیران بنی حارت و دو هزار دینار دیگر تا از سختی روزگار آسوده شوم.

معاویه دستور داد آن چه می خواهد به او بپردازید.

شاهد ما از نقل این حریان آن است که اروی دختر عموی پیامبر اکرم صلی الله عليه وآلہ به حدیث متزلت استشهاد کرده و به این وسیله بر امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام استدلال می نماید و علی علیه السلام را به هارون تشبیه کرده و هم چنین اهل بیت علیهم السلام را همانند بنی اسرائیل در فرعونیان قرار داده است.

این روایت با اندک تفاوت در این منابع موجود است:

العقد الفريد، المختصر في أخبار بن البشر، روضة المناظر نگارش ابن شحنه حنفی که از کتاب های تاریخی معتر است.<sup>۱</sup>

آری، این گونه دلالت حدیث شریف متزلت پایان یافت و به تمامی اشکال های علمی پاسخ داده شد که همه سپاس ها از آن خداوند یکتاست.

۱ . العقد الفريد: ۲ / ۱۱۹ ، المختصر في أخبار بن البشر: ۱ / ۱۸۸ ، روضة المناظر، حاشية تاريخ ابن کثیر، وفایع سال ۶۰ هـ .

## بخش هفتم

نگاهی به اشکال های غیر علمی

## اشکال های غیر علمی

اکنون به اشکالاتی که از روش های غیر علمی برای رد حديث متزلت پناه برده اند به اختصار اشاره می کنیم. برخی از مغرضان اهل تسنن، آن گاه که از راه علمی نتوانسته اند اشکالی بر حديث متزلت وارد کنند، از روش های غیر علمی بھرہ جسته اند.

### ۱. تحریف حدیث

نخستین راهی که پس از اشکال های واھی و شکست خورده برمی گزینند، همان تحریف حدیث است. آنان پس از آن که ملاحظه کردنده که اشکال های بی موردشان در سندهای حدیث و دلالت های آن بی فایده است، به تحریف حدیث روی آوردنده؛ از جمله یکی از ناصیبی ها که چاره ای جز تحریف حدیث ندیده؛ به این کار دست زده است؛ ولی چه کار زشی و چه تحریف بدی کرده است. او به گونه ای این حدیث را تحریف کرده که کافران چنین نمی کنند.

به شرح حال حریز بن عثمان در تاریخ بغداد، خطیب بغدادی و هم چنین به کتاب *تمذیب التهذیب* ابن حجر عسقلانی مراجعه کنید. آن ها از حریز چنین نقل می کنند. حریز می گوید: روایت را که مردم از پیامبر صلی الله علیه وآلہ نقل می کنند که به علی گفت: «أنت مني بمثابة هارون من موسى»؛ این سخن درست است. اما شنوونده اشتباه شنیده است.

راوی پرسید: مگر چطور بوده است؟

گفت: این حدیث چنین است:

أنت مني بمثابة قارون من موسى[!]

پرسیدم: از چه کسی این طور نقل می کنی؟

گفت: شنیدم که ولید بن عبدالملاک بر فراز منبر آن را نقل می کرد.<sup>۱</sup>

به راستی نظر شما در مورد این شخص و راویان این روایت چیست؟

۱. تاریخ بغداد: ۸ / ۲۶۸، حدیث ۴۳۶۵، *تمذیب التهذیب*: ۲ / ۲۰۹.

ولی با تأسیف بسیار، همین حریز از کسانی است که بخاری در صحیح خود بر او اعتماد نموده و احادیث را نقل کرده است. از طرفی تمامی نگارنده‌گان کتاب‌های صحیح اهل تسنن — جز صحیح مسلم — او را پذیرفته و روایتش را تصحیح نموده و از او نقل کرده اند!

در نقلی آمده است: هنگامی که از احمد بن حنبل درباره این شخص پرسیدند گفت: مورد اعتماد است، مورد اعتماد است، مورد اعتماد است!

این در حالی است که در شرح حال حریز این گونه نوشته اند: او همیشه به علی علیه السلام فحش می‌داد و با تمام توان به آن حضرت می‌تاخت و ظلم می‌کرد[!]

علمان اهل سنت تصویر کرده اند که حریز ناصبی بوده و همواره می‌گفته: من علی را دوست ندارم، چون پدران مرا کشته است.

وی همواره می‌گفته: امام ما (معاویه) برای ما و امام شما (علی) برای خودتان. او در هر صبح و شام هفتاد مرتبه علی را لعن می‌کرده است[!]

و موارد دیگری از این قبیل که از او نقل شده است؛ اماً با تمام این تفاصیل، اهل سنت روایت او را صحیح می‌دانند، احمد بن حنبل سه بار می‌گوید که او مورد اعتماد است و بخاری و همه نگارنده‌گان کتاب‌های صحیح — جز مسلم — از او روایت می‌کنند.

آری، از این رو پژوهشگر آزاداندیش می‌فهمد که آنان بر چه معیارها و ضوابطی در تصحیح حدیث و اثبات وثاقت راوى اعتماد می‌کنند، و با علی علیه السلام و خاندانش علیهم السلام چگونه رفتار می‌کنند.

## ۲ . جعل حدیث منزلت برای شیخین

عده‌ای دیگر در قبال حدیث منزلت روش دیگری را برگردیدند. آنان حدیث منزلت دیگری را هم برای شیخین درست کردند! و از رسول خدا صلی الله علیه وآلہ چنین نقل نمودند که فرمود:

أبو بكر و عمر مّي ممتازة هارون من موسى.

ابوبکر و عمر برای من به ممتازه هارون برای موسی است[!]

این حدیث را خطیب بغدادی به سند خود نقل کرده و پس از متّاوی در کتاب کنز الحقائق من حدیث خیر الخالق، این حدیث را از خطیب بغدادی نقل می‌کند.<sup>۱</sup>

اما از نیک بختی این است که ابن جوزی این حدیث ساختگی را آورده است، البته نه در کتاب الموضعات؛ بلکه در کتاب العلل المتناهية في الأحاديث الواهية. وی پس از نقل آن می‌گوید: این حدیث صحیح نیست.<sup>۲</sup>

۱ . تاريخ بغداد: ۱۱ / ۳۸۵، حدیث ۶۲۵۸، کنز الحقائق من حدیث خیر الخالق — چاپ شده در حاشیه الجامع الصغیر — : حرف الف.

۲ . العلل المتناهية: ۱ / ۱۹۹، حدیث ۳۱۲.

هم چنین ذهی در میزان الاعتدال می گوید: این حدیث منکر و ناشناخته است.<sup>۱</sup>  
 وی بار دیگر این حدیث را در همین کتاب آورده و می گوید: خبری دروغ است.<sup>۲</sup>  
 ابن حجر عسقلانی نیز در لسان المیزان، این حدیث را دروغ دانسته و بر ساختگی بودن آن تصریح  
 می کند.<sup>۳</sup>

بنا بر این، هیچ راهی برای استناد به این حدیث ساختگی نیست. حدیثی که خود اهل تسنن بر ضعف، یا  
 دروغ بودن و مجموع بودنش تصریح می کنند و علاوه بر آن این حدیث ساختگی، در هیچ کدام از کتاب های  
 صحاح، مسانید و سنن وجود ندارد.

### ۳ . ردّ حدیث منزلت

سومین و آخرین روشهی که برای آنان مانده، همان ردّ کردن حدیث منزلت و نپذیرفتن صحّت آن است؛ با  
 این که — آن سان که روشن شد — این حدیث در صحیح بخاری و صحیح مسلم و منابع دیگر آمده است.  
 بسیاری از علمای اهل تسنن همین راه را پیموده اند و همین بخوبی گواه است که آن ها در راه های دیگر  
 شکست خورده و با روش های علمی نتوانسته اند در این حدیث اشکالی وارد نمایند.

ابوالحسن سیف الدین آمدی گوید: این حدیث صحیح نیست.

ابن حجر مکّی سخن او را در الصواعق المحرقة نقل کرده است.<sup>۴</sup>

هم چنین شریف جرجیان در شرح المواقف، نظر آمدی را پذیرفته و بر آن اعتماد کرده است.<sup>۵</sup>

قاضی ایجی نیز در پاسخ حدیث منزلت می گوید: از ناحیه سند نمی توان به این حدیث استدلال کرد.<sup>۶</sup>

هم چنین افراد دیگری نیز این حدیث را ردّ می کنند و می گویند: سند آن صحیح نیست و افراد بسیاری  
 از آنان نیز بر سخن آمدی اعتماد می نمایند.

حالب این که ذهی در میزان الاعتدال و در شرح حال آمدی چنین می گوید: به جهت عقیده بدی که  
 آمدی داشت از دمشق بیرون رانده شد، و این که نقل شده است که او نماز نمی خوانده، صحیح است.<sup>۷</sup>

ما می گوییم: اگر بی نمازی عیی است که انسان را از عدالت می اندازد و سبب می شود که سخن و  
 نظرش در مسائل علمی ب اعتبار شود؛ پس چرا به این شخص اعتماد نموده و سخنمش را نقل می کنند؟

۱ . میزان الاعتدال: ۵ / ۴۷۳، حدیث ۶۹۰۰.

۲ . همان: ۵ / ۲۰۷، حدیث ۶۰۱۵.

۳ . لسان المیزان: ۵ / ۹، حدیث ۵۸۲۸. در این منبع فقط نام ابوبکر آمده است.

۴ . الصواعق المحرقة: ۷۳.

۵ . شرح موافق: ۸ / ۳۶۲.

۶ . همان.

۷ . میزان الاعتدال: ۳ / ۳۵۸، حدیث ۳۶۵۲.

علاوه بر آن بنا بر تحقیق انجام یافته، در شرح حال بسیاری از حافظان حدیث و پیشوایان بزرگ اهل سنت؛ همان محدثان و راویان سنت پیامبر و امینان بر دین آمده است که غماز نمی خوانده اند[!] اگر این نوشتار فرصتی می داد، به برخی از عبارت هایی که در مدح و ثنای آن ها و توثیق و تعظیمان آمده است اشاره می کردیم که این عبارت ها گواه این است که ترک غماز، همان که در نزد مسلمانان پایه و عمود دین است، مایه هیچ نقص و عیبی در این افراد نیست[!]

## سخن آخر

آن چه بررسی و بیان شد، تلاش ها و اشکالاتی بود که اهل سنت پیرامون حدیث متزلت داشتند. اشکال کنندگان، علماء و حافظان آن ها و کسانی هستند که اهل سنت در عقاید، احکام و فروع فقهی بر آن ها اعتماد می کنند.

به راستی اگر خدای متعال برای این امت، هترین علمایش را — از همین طایفه مظلومی که به گفته اروی حالشان همچون بنی اسرائیل در چنگال فرعونیان است — تقدیر نکرده بود، دین میان از بین می رفت و آثار سید المرسلین نابود می گشت.

ولی خداوند سبحان به وسیله این عالمان حجت را بر دیگران تمام کرده است.

اکنون بر پژوهشگران با انصافی که در بی بحث و تحقیقند و می خواهند حق را در هر جا که باشد بیابند و از آن پیروی نمایند، شایسته است که واقعیّت قضایا را بفهمند.

از خداوند بزرگ می خواهیم که ما را بر این اعتقاد که بر پایه قرآن و سنتی که نزد همه مقبول و معتبر است، استوار کرده و ثابت قدم بدارد و به ما توفیق دهد تا وظایف و مسئولیتمن را در آشکار کردن حقایق و توضیح امور — همان گونه که وجود دارد — به خوبی انجام داده و آن هایی را که در بی حق و واقعیّتند به آن چیزی که خدا و رسولش راضی هستند یاری نماییم. صلوات و رحمت خدا بر حضرت محمد و خاندان پاکش باد.

## كتاب نامه

١. قرآن كريم.

٢. نهج البلاغة: (محمد عبده) چاپخانه استقامت، مصر.

### «الف»

٣. إرشاد السارى: احمد بن محمد بن ابو بكر قسطلاني، دار احياء تراث عربى، بيروت.

٤. الإستيعاب: ابن عبدالبر، دار الجليل، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٢.

٥. الإصابة: ابن حجر عسقلاني، دار الكتب علمية، بيروت، لبنان.

### «ب»

٦. البداية والنهاية: ابن كثير، دار الفكر، بيروت، لبنان.

### «ت»

٧. المختصر في أخبار بني البشر: عماد الدين اسماعيل بن ابي الفداء، حسينيه مصرية، قاهره، مصر.

٨. تاريخ بغداد: خطيب بغدادى، دار الكتب عربى، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٧.

٩. تاريخ مدينة دمشق: ابن عساكر، دار الفكر، بيروت، سال ١٤١٥.

١٠. تحفه اثنا عشرية: شاه عبدالعزيز دھلوی، نورانی، کتابخانه، پیشاور، پاکستان.

١١. تفسیر بغوی = معالم التزیل في التفسیر والتاؤیل: ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی، دار الفكر، سال ١٤٠٥.

١٢. تفسیر الجلالین: جلال الدين محمد بن احمد الخلّى شافعی؛ و جلال الدين سیوطی.

١٣. تفسیر ثعلبی = الكشف والبيان: امام ثعلبی، نشر مصطفی باپی حلبی، مصر، سال ١٣٨٨.

١٤. تهذیب التهذیب: ابن حجر عسقلانی، دار الفكر، بيروت، لبنان، سال ١٤٠٤.

١٥. تهذیب الکمال: مزی، مؤسسه الرساله، بيروت، لبنان، سال ١٤١٣.

### «ج»

١٦. الجامع الكبير: جلال الدين سیوطی، دار الفكر، بيروت، سال ١٤١٤.

### «خ»

١٧. الحصائص: نسائی، مجمع إحياء الثقافة الإسلامية، قم، ایران، چاپ اول، سال ١٤١٩.

### «د»

١٨. الدر المنثور في التفسیر بالتأثر: جلال الدين سیوطی، دار الفكر، بيروت، لبنان، سال ١٤٠٣.

## «ر»

١٩. روضة المناظر: ابن شحنه حنفى، (مطبوع در حاشیه تاریخ ابن کثیر).
٢٠. رياض النصوه: محب الدين الطبرى، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان.

## «ز»

٢١. زاد المعاد: ابن قيم جوزى، مؤسسه الرساله، بيروت، سال ١٤٠٨.

## «س»

٢٢. سنن ابن ماجه: ابن ماجه قزوینی، دار الجیل، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٨.
٢٣. سنن ابی داود: ابی داود، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٦.
٢٤. السنن الکبری: بیهقی، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، چاپ دوم، سال ١٤١٤.
٢٥. سنن ترمذی: محمد بن عیسی ترمذی، دار الفکر، بيروت.
٢٦. سنن النسائی: نسائی، دار المعرفه، بيروت، لبنان، چاپ سوم، سال ١٤١٤.
٢٧. سیره ابن هشام: ابن هشام، دار احیاء التراث العربي، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٥.
٢٨. السیرة الحلبیه: علی بن برهان الدین حلبي، مكتبة التجاریة الکبری، قاهره، مصر، سال ١٣٨٢.

## «ش»

٢٩. شرح صحيح مسلم: محی الدین یحیی بن شرف نووی.
٣٠. شرح المواقف: سید شریف حرّاجی، از منشورات شریف رضی، قم، ایران، چاپ اول، سال ١٤١٢.

## «ص»

٣١. صحيح بخاری: محمد بن اسماعیل بخاری، دار احیاء التراث عربي، بيروت، لبنان.
٣٢. صحيح مسلم: مسلم بن حجاج قشیری نیشابوری، دار الفکر، بيروت، لبنان، سال ١٣٩٨.
٣٣. الصواعق المحرقة: ابن حجر هیتمی مکّی، مکتبة القاهره، قاهره، مصر.

## «ط»

٤٣. الطبقات الکبری: ابن سعد، دار صادر، بيروت، لبنان، سال ١٤٠٥.

## «ع»

٣٥. العقد الفريد: ابن عبد ربّه، دار الكتاب العربي بيروت، لبنان، سال ١٤٠٣.
٣٦. العلل المتناهية: ابن جوزی، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤٠٣.
٣٧. عيون الأثر: ابن سید الناس، مکتبة دار التراث، مدینه منوره، سال ١٤١٣.

## «ف»

٣٨. فتح البارى في شرح البخارى: ابن حجر، دار احياء التراث عربى، بيروت، لبنان.
٣٩. فيض القدير: مَنَاوِى، دار الكتب علميّه، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٥.

## «ق»

٤٠. قطف الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة: جلال الدين سيوطى.

## «ك»

٤١. كشف الأسرار في شرح أصول البزدوى: شيخ عبدالعزيز بخارى، دار الكتب علميّه، بيروت، لبنان، سال ١٤١٨.

٤٢. كفاية الطالب في مناقب على بن ابي طالب عليه السلام: حافظ گنجى.

٤٣. كثر العمل: متّقى هندى، دار احياء التراث عربى، بيروت، لبنان.

٤٤. كنوز الحقائق من حديث خير الخلق: مَنَاوِى، مطبوع در حاشیه الجامع الصغیر.

## «ل»

٤٥. لسان الميزان: ابن حجر، دار احياء التراث عربى، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٦.

## «م»

٤٦. مجمع الزوائد و منبع الفوائد: هيسمى، دار الفكر، بيروت، لبنان، سال ١٤١٢.

٤٧. المختصر (بيان المختصر): ابن حاجب، مركز احياء التراث اسلامي، مکّه مکرمہ، عربستان سعودي.

٤٨. المستدرک على الصحيحين: حاکم نیشاپوری، دار الكتب علميّه، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١١.

٤٩. مسنن احمد بن حنبل: احمد بن حنبل شبیانی، دار احياء التراث عربى، بيروت، لبنان، چاپ سوم، سال ١٤١٥.

٥٠. المطوّل: سعدالدين تفتازان، انتشارات داوري، قم، ایران، سال ١٤١٦.

٥١. المعجم الاوسط: سليمان بن احمد لخمي طبراني، دار الحرمین، سال ١٤١٥.

٥٢. المناقب: احمد بن حنبل شبیانی.

٥٣. مناقب امام على عليه السلام: ابن مغازلى، دار الأضواء، بيروت، سال ١٤٠٣.

٥٤. منهاج السنّه النبوّيه: ابن تيمیه حرّان، مکتبه ابن تیمیه، قاهره، مصر، چاپ دوم، سال ١٤٠٩.

٥٥. ميزان الإعتدال: ذهبي، دار الكتب علميّه، بيروت، لبنان، چاپ اول، سال ١٤١٦.

«ن»

٥٦. نظم درر السّمطين: جمال الدين محمد بن يوسف زرندي حنفى.

*Series of Theological researches*

(12)

# *A Glance on Narration of Position*

*(Hadith al-Manzilah)*

*Ayatollah Sayyid Ali Husayni Milani*